

Obras y documentos producidos en el taller Capital y territorio. ¿La construcción de un sueño?

DOCUMENTOS DEL TALLER 'CAPITAL Y TERRITORIO. ¿LA CONSTRUCCIÓN DE UN SUEÑO?'

mayo-octubre 2009

MARCO CONCEPTUAL

«Sevilla, la construcción de un sueño»¹ es uno de los últimos recursos del marketing urbano (city marketing) de la capital andaluza. Aludiendo a lo onírico, al mundo ilimitado de los deseos, los cambios en el espacio urbano se presentan como procesos anónimos y neutros cargados de imprecisas expectativas positivas que requieren, sin embargo, concretos esfuerzos y costes para el conjunto de la ciudadanía. Esfuerzos y costes que serán compensados por ¿un sueño?

Los procesos de cambio urbano no son, sin embargo, anónimos. Quienes los impulsan y diseñan, así como quienes los ejecutan, son sujetos económicos y políticos concretos. Los efectos de estos procesos no son neutros ni en lo social, ni en lo ambiental; generan beneficios y privilegios para algunos a la vez que otros colectivos soportan los costes en forma de degradación ambiental y exclusión social. Nuestro objetivo global es desvelar la complejidad social, económica, política, ambiental y territorial, en definitiva, de los cambios y conflictos en el espacio metropolitano.

Dichos procesos que suelen escapar al control y la suspicacia de la mirada urbana (que los genera), están vinculados a otros más extensos, de ámbito territorial, que promueven la expansión de las ciudades sobre su entorno metropolitano: la expulsión de la población generada por el encarecimiento de las áreas centrales mejor dotadas y por la escasa habitabilidad de las zonas urbanas periféricas y carentes de dotaciones, cuyos procesos de degradación urbanística, ambiental y de paisaje, son de compleja reversión; la especulación inmobiliaria que a fuerza de convenios urbanísticos y apoyada en la falta de financiación de los Ayuntamientos y en la coyuntura de emigración interna, ha generado la dispersión del territorio metropolitano, hasta alcanzar la segunda corona; la localización de grandes áreas comerciales, de dotaciones, turísticas, servicio y escindidas de los núcleos de población, en busca de un suelo barato y al amparo de un nunca comprobado «interés público»; la política de infraestructuras y movilidad, que al demorar el desarrollo del transporte público de personas, ha propiciado una fuerte dependencia del vehículo privado;

Todo ello justificado por modelos que benefician a unos pocos y que, a pesar de su ineficiencia manifiesta, persisten avalados por los mitos contruidos en torno al espacio metropolitano durante la modernidad (y cristalizados por el pensamiento pos o supramoderno), tales como: la idea del progreso perpetuo y la ausencia de límites; el control del tiempo a través de la velocidad; el ideal de calidad de vida asociado al consumo, en este caso de suelo…

El Taller parte de lo expuesto para investigar en estos temas por parte de los tres grupos de trabajo que se van a constituir, uniendo las miradas que aportan, de un lado, la universidad desde la investigación académica, y de otro, la resistencia de los movimientos sociales ante los efectos del “desarrollo” metropolitano, así como la creación asociada al ámbito del arte, la literatura, la comunicación… Se propone que cada grupo trabaje en torno a unos ejes temáticos que centrarán su atención en diversas manifestaciones de la relación capital-territorio (lo palpable o la forma; las funciones y procesos que le dan origen y soporte; los símbolos que le dan contenido y significado).

• Grupo I. Coordinador: Isaías Griñolo. ¿Cómo se materializan los procesos de cambio en el territorio/ciudad? ¿Cómo las dinámicas urbanas se imponen en territorios hasta hace poco rurales? ¿Hasta qué punto estas dinámicas respetan o ignoran derechos “ciudadanos”; la ciudad de las personas? ¿Cómo se construyen o destruyen espacios públicos y cómo se generan espacios de exclusión?

• Grupo II. Coordinador: Daniel Coq. ¿Cómo lo financiero utiliza el territorio-ciudad? ¿Qué agentes están involucrados en el “aterrizaje” del capital financiero en ciudades concretas con dinámicas específicas como podría ser el caso de Sevilla? ¿Cuál es la lógica implícita en un proceso generalizado de endeudamiento? ¿Qué implicaciones tiene sobre la planificación? ¿Qué otras fuerzas mueven su configuración?

• Grupo III. Coordinadora: Claudia Zavaleta de Sautu. ¿De qué manera inciden los mitos modernos -y sus símbolos creadores de identidad- en la configuración del espacio metropolitano? ¿Los recursos simbólicos al servicio del mercado?

¿Cómo se materializan los procesos de cambio en el territorio/ciudad?

Nos interesa reconocer las formas en que se configuran el territorio y la ciudad, así como el soporte que desde el marco normativo y de gestión permite determinadas apropiaciones del suelo y del espacio público, dando lugar a unos modelos territoriales y urbanos en detrimento de otros.

En el área metropolitana persisten las ocupaciones masivas, proyectadas, construidas y financiadas por un reducido grupo de personas y empresas, al amparo de un desarrollo económico expansivo en términos urbanísticos. Lo que coloca a los escasos espacios naturales y rurales en un riesgo permanente de urbanización.

Por otra parte, la trama urbana consolidada, el corazón de las ciudades, vive un proceso ininterrumpido de apropiación y reapropiación por distintos colectivos para distintos usos que no es ajeno al conflicto. Espacios industriales ocupados y

transformados en centros sociales, patios de vecinos que se debaten entre su vocación de vivienda y proyectos de hoteles de lujo, talleres de artesan@s presionados por la especulación, paseos y plazas públicas privatizadas para el consumo… La ciudad del espectáculo esconde a la ciudad de la exclusión. Los megaproyectos en lugar de la ardua tarea de recuperación en términos de calidad y sostenibilidad para todo el tejido de la sociedad/ciudad.

¿Cómo lo financiero utiliza el territorio-ciudad?

La generación de dinero es un proceso que afecta a la totalidad del planeta a través de una red privada de instituciones financieras y mercados de capitales, en buena medida des-regulados y sometidos a un escaso control público. Este dinero entra en las antiguas economías “estatales” (como la española) a través de una serie de agentes que tienen acceso directo a los mercados de capitales (grandes instituciones financieras, grandes empresas, etc.) otorgándoles a éstos una gran capacidad de compra. Pero el acceso a estos recursos implica también el compromiso de estas instituciones de “hacerlos crecer”. Una forma rápida es mediante la actuación sobre un recurso escaso: el territorio. La exigencia de la economía crematística de generar un continuo flujo monetario impulsa la apropiación del territorio para usos mercantiles, sustrayéndolo a los usos para la vida que reclama la gente que lo habita. La expansión urbanística devora el espacio rural que rodea la ciudad y transforma las huertas en autovías, se apropia de la costa y la transforma en puertos, destruye el patrimonio con el fin de construir nuevas urbanizaciones… Todas estas actividades requieren ingentes recursos financieros y, a su vez, generan (o al menos han generado en el pasado reciente) ingentes beneficios. La expansión urbana ha sido la forma más fácil de emplear una gran cantidad de recursos y obtener altos niveles de beneficio, a costa, de costes sociales invisibilizados: usos tradicionales amenazados, personas expulsadas de los espacios urbanos que habitaban, empobrecimiento de amplias capas de población por el aumento del precio de la vivienda, etc.

“El dinero suele estar ligado al poder y ello no sólo porque es un instrumento extremadamente útil para el ejercicio “normal” del poder sino porque su establecimiento mismo aparece vinculado antiguamente al poder político” (Naredo, 2000). La nueva etapa de financiarización de la economía basada en la creación de “dinero financiero” por empresas transnacionales ha consolidado la actual “economía de la adquisición” que encuentra en el espacio urbano su mayor expresión a través del negocio inmobiliario. En el caso de Sevilla, proyectos como el intento de urbanización de Tablada con un protagonismo central de las Cajas de Ahorros o el actual proyecto de la Torre Cajasol apuntan al papel activo, a menudo oculto, de lo financiero en la construcción de la ciudad. Estos proyectos han encontrado, sin embargo, una respuesta social que desvela los fines y el funcionamiento de lo financiero.

¿De qué manera inciden los mitos modernos -y sus símbolos creadores de identidad- en la configuración del espacio metropolitano?

Partimos del supuesto que, hoy día, el mundo se construye, fundamentalmente, a través de imágenes y que dichas imágenes, así como los discursos manifiestos u ocultos que las sustentan o que las heredan, van mutando a través del tiempo y a medida que cambian sus formas de generación, producción, difusión… Por tal razón tiene vital importancia analizar de qué manera la configuración del territorio-ciudad, en tanto apropiación social (y personal) del espacio, guarda relación con las imágenes que lo representan y construyen (reconstruyen, deconstruyen) en un juego de interacción permanente.

Esas imágenes que vienen a representar, avalar, justificar… determinadas ideas, modelos, dogmas… colaboran de manera intensa en la construcción de nuestra identidad, individual y colectiva. Símbolos, iconos, indicios… contribuyen a la cristalización de mitos de fuerte repercusión en el espacio, dando lugar a determinados tipos de sociedades-paisajes.

Aceptando que existe una relación entre mitos, símbolos y espacio, las preguntas serán: ¿De qué manera han de incidir los mitos modernos -y sus símbolos creadores de identidad- en la configuración del espacio metropolitano y de la propia ciudad? ¿Qué lugar juegan los agentes del mercado en este proceso?

Como avance se propone analizar algunas ideas, prejuicios, mitos… compartidos, que hagan alguna clase de referencia -directa o indirecta- al territorio y la ciudad, o que guarden alguna posible relación con los mismos. Por ejemplo: la supremacía de lo económico y el espacio como valor de mercado o el mito de la globalización y el espacio como realidad virtual.

OBJETIVOS

La complejidad de las transformaciones metropolitanas y, simultáneamente, lo limitado del tiempo de interacción entre los distintos participantes en el Taller, obliga a redactar una serie de objetivos lo más concretos posibles, que sirvan como orientación a la actividad a realizar en los grupos de trabajo. Se incluyen a continuación, sin orden de prioridad:

- Contribuir a la visibilización-comprensión de los principales procesos económicos que inciden en la configuración espacial/formal del territorio y la ciudad, dando lugar a (o consolidando) apropiaciones indebidas o abusivas del suelo y del espacio urbano, especialmente el caso del Área Metropolitana de Sevilla dentro del contexto de la Comunidad Autónoma Andaluza y el Estado Español.

- Contribuir, a través de la interacción entre los movimientos sociales, la investigación académica y el campo creativo y crítico del arte, al fortalecimiento del discurso de los movimientos sociales que centran su trabajo en torno a las dinámicas urbanas y metropolitanas de Sevilla. Esta interacción estará orientada al fortalecimiento del discurso de los movimientos sociales que, mayoritariamente, absorbidos en casos concretos, carecen de los medios para extrapolar sus experiencias a un contexto mayor, incluso global. Todo ello con el fin de favorecer la construcción/actualización/robustecimiento de la red solidaria, de modo tal que en el carácter descentralizado de su estructura radique su fortaleza y no su posible debilidad.

- Visibilizar y favorecer la actividad creativa sobre la base de las vivencias de la ciudad, interpretadas y expuestas por los movimientos sociales, de forma que se produzca una renovación en el campo creativo de las ideas, el arte, la comunicación… que actualice el compromiso con la red social solidaria, colaborando en la reconstrucción de los mitos y símbolos en torno a los que se articulan los aspectos más insostenibles e insolidarios de la organización/estructuración territorial y urbana.

METODOLOGÍA

Principios de trabajo

Esta propuesta parte del reconocimiento de la diversidad de perfiles participantes en los grupos de trabajo; lo que obliga a diseñar una metodología en la que cada perfil pueda interactuar en igualdad de condiciones con los restantes.

Dicha diversidad de perfiles lleva aparejada una diversidad de competencias disciplinares. Por tal razón los integrantes de los grupos deben poder trabajar en el campo disciplinar en el que ha desarrollado habilidades y competencias. No obstante, simultáneamente, se debe favorecer el desarrollo de un tipo de conocimiento trans-disciplinar, que implique la creación de un “lenguaje común”;, potenciando la interacción entre los saberes disciplinares especializados y, a partir de ahí, la creación de conocimiento, tanto general, como específico.

Por tanto, el presente documento pretende dar algunas ideas sobre:

- Cómo organizar la aportación de los distintos conocimientos especializados.
- Cómo organizar la interacción entre ellos, sobre la base de la creación de unas pautas que permitan la comunicación entre distintos tipos de conocimientos.
- Cómo promover la generación de nuevo conocimiento.
- Cómo concretar en algún soporte (escrito, gráfico, visual, etc.) este nuevo conocimiento generado.

Propuesta de organización de los grupos de trabajo

En el proyecto confluyen tres perfiles básicos: académico, movimientos sociales y autores o artistas. Como se comentó previamente, es preciso adaptar el trabajo de los grupos a las habilidades y capacidades de cada uno de estos perfiles,

pero fomentando simultáneamente su integración trans-disciplinar. Para ello, una opción es dar la iniciativa a cada uno de los tres perfiles en momentos distintos del funcionamiento de los grupos de trabajo.

Así podrían distinguirse tres momentos. En el primero de ellos, primaría la reflexión académica, en el segundo de ellos, la experiencia de los movimientos sociales y en la tercera la creación “artística”. No serían fases independientes, sino que cada una debería establecer un diálogo con las restantes. Sin embargo, la diferenciación de distintos momentos permite que cada perfil tenga un espacio “preferente” para transmitir su conocimiento específico y de ese modo favorecer la organización y el intercambio. De manera tal que los momentos son:

Momento 1. Acercamiento a las lógicas territoriales (reflexión académica)

Momento 2. Visualización de los movimientos (experiencia de los movimientos)

Momento 3. Creación colectiva (generación de nuevas obras y materiales)

Momento 1. Acercamiento a las lógicas territoriales (reflexión académica)

El objetivo es el encuadre de la problemática general del territorio y la ciudad. La elaboración, en la medida de lo posible, de un conocimiento “construido” por los participantes y que por ello sea “significativo”. En este caso, los investigadores (la parte académica), pero no exclusivamente, deberán proponer una serie de documentos, que serán objeto de discusión en los grupos de trabajo. Empezar por lo académico tiene como virtud la posibilidad de proporcionar una visión general a realidades más concretas que se tratarán en las fases siguientes.

Dichos documentos, se organizarán en tres grupos con diversos formatos:

- Textos aportados por el Grupo de Investigación AREA2 u otros: propios o de otros autores.

- Relatos de los grupos activistas: seguramente de carácter oral, podrán grabarse.

- Textos creativos: aportados por autores/artistas (vídeos, carteles, poemas, fotografías, canciones, fanzines, relatos…).

- Materiales de las reuniones de los grupos de trabajo.

Imágenes fijas y en movimiento en diversos formatos (papel, vídeo, digital…) que incluirán al menos:

- Actividades, entrevistas, reportajes realizados o registrados por movimientos y colectivos.
- Recopilación de materiales existentes aportados por artistas, autores… (fotografías, afiches, carteles, vídeos, filmes, animaciones…).
- Documentos visuales del ámbito de la investigación (entrevistas, reportajes, documentales…).

Cierre: La discusión/intercambio deberá servir, como mínimo, para reconocer los elementos teóricos -ejes o nodos- de mayor importancia. Llegar a alguna conclusión aportaría la ventaja de obtener una síntesis con la que trabajar en fases sucesivas. No obstante, forzar conclusiones puede introducir sesgos no deseados en el proyecto. Una forma de vincular esta fase con la siguiente es formular una serie de preguntas para que se tengan presentes en la siguiente. Los coordinadores de los grupos juegan un rol muy importante en este punto. AREA también tiene una participación destacada, dado el tema que aborda el proyecto.

Por último, hay determinadas cuestiones pendientes de concretar para este primer momento:

- ¿Cuántas reuniones y contenido de cada una de ellas para el Momento 1? Es necesaria al menos una reunión por grupo para discutir los textos, que debería tener lugar en mayo, para preparar la siguiente reunión de todos los grupos en junio. A su vez, hay que organizar el comentario de estos textos. Podría asignarse a personas concretas responsabilidades sobre el comentario, a través de distintas metodologías.

- Es necesario llegar a un acuerdo respecto al uso que se hará de la dotación económica de la que dispondrá cada grupo. Se atenderá, entre otras, a las siguientes partidas: generación de relatos de los movimiento sociales; materiales (textos, vídeos…) del campo del arte y de la investigación, producidos y aceptados por el grupo.

Momento 2. Visualización de los movimientos (experiencia de los movimientos)

Inmersión en la realidad social. El objetivo sería que los distintos movimientos sociales contaran su experiencia de forma que su discurso se viera fortalecido. Cuando se habla de experiencia no hay que entenderla en un sentido pasivo, esto incluiría también la forma en la que ven el futuro, sus objetivos (al menos más inmediatos), etc. Todo ello debe ir dirigido a un fortalecimiento del discurso de los movimientos sociales (tanto en forma como en contenido). Para ello, es importante propiciar:

- La vinculación con las cuestiones generales expuestas en la fase anterior.

- La organización de los materiales de distinto tipo recogidos en la fase anterior, que puedan contribuir a la generación de relatos de los movimientos sociales vinculados a las problemáticas a la que han hecho frente. Se trata de construir, reconstruir, de-construir… identidades, representaciones…; desvelar verdades, realidades…

- Recopilación de nuevos relatos de participantes y afectados por la problemática a la que responden estos movimientos, que puedan enriquecer o completar los materiales previamente recogidos.

- Si se generan nuevos textos o materiales multimedia, deberán adaptarse a las condiciones establecidas para las comunicaciones en la convocatoria.

A partir de esta fase, el trabajo dentro de cada grupo, se organizará a través de microgrupos o equipos, conformados por: un/a representante de un colectivo, un/a artista y un/a investigador/a. De modo que artistas e investigadores, contribuirán a la creación de los relatos de los colectivos. Por tal razón se ha visto necesario que los grupos cuenten con unos nueve integrantes: tres colectivos, tres artistas y tres investigadores.

Los coordinadores de los grupos asegurarán el intercambio entre los pequeños equipos, y disminuir el número de reuniones necesarias. Una reunión mensual de todo el grupo, o como máximo cada dos semanas, parece suficiente para cumplir con los objetivos propuestos. Las reuniones de los microgrupos o grupos quedarían a libre elección de sus integrantes.

Cierre: la etapa culmina con la producción de nuevos materiales (documentos escritos, visuales, sonoros…), que han de servir como aproximación a la tarea de creación colectiva a llevar a cabo durante el Momento 3, así como para su exposición en la presentación pública del Taller en octubre.

Finalmente hay también algunas cuestiones que quedan abiertas a la consulta del grupo en este Momento 2:

- ¿Qué contenidos debe tener el relato? En principio, también debería hablar de los orígenes de los movimientos, sus distintas fases, sus objetivos actuales, pero también de la relación con las dinámicas metropolitanas observables, las fuerzas que están detrás de ellas, así como los “costes” “invisibles” que estas dinámicas tienen sobre la ciudadanía.

- ¿Cabría una pequeña investigación en cada uno de ellos? El relato generado podría fortalecerse con la utilización de técnicas de investigación (cualitativa, por ejemplo) sobre estos movimientos.

- ¿Qué formato tienen que tomar las presentaciones? Deberían ser orales pero debería aprovecharse al máximo las posibilidades de transmisión a través de imágenes (fotos antiguas, por poner un ejemplo). En este punto los artistas

tendrían mucho que decir.

Momento 3. Reflexión sobre las representaciones (generación de nuevos relatos)

Se entiende que en el marco de este proyecto, la actividad creadora debe ser un instrumento al servicio de los colectivos. Sin embargo esta fase se ha dejado abierta para su discusión en el seno de los grupos y para contribuir a la misma se apunta una breve reflexión y algunas citas.

Se entiende este momento como una fase de “creaciones artísticas”, de convergencia… Por ello, debemos cuestionarnos el papel dominante que ha jugado el arte en la sociedad, para precisamente no caer en este juego de dominio. Los artistas que integran cada grupo de trabajo podrían hacer un trabajo artístico de forma autónoma o, por el contrario, podrían diluirse en una creación colectiva, partiendo para ello principalmente de las aportaciones de los diferentes colaboradores de cada grupo. Dependiendo de una u otra consideración, se resolverá el tipo de creación a desarrollar.

Martha Rosler se pregunta: “¿Cómo se puede representar la vida soterrada de la ciudad que es, de hecho, la vida de la mayoría de sus habitantes? […] ¿En qué modo se implican los artistas en dar forma a la imagen y al modelo viviente de la ciudad?”.

Antoni Muntadas nos advierte: “La función del artista se puede definir de muchas formas: traductor, catalizador, intérprete… son palabras que en el fondo son metafóricas, pero sabemos lo que quieren decir. Hoy en día producir cosas incluye releer, reciclar, apropiarse… Creo que hay una postura ecológica. A veces no se trata de hacer más cosas, porque ya con las que hay es suficiente, sino plantear la posibilidad de reconsiderarlas, recontextualizarlas y darlas a ver de otra manera”.

Y finalmente, Lucy Lippard nos aconseja un camino: “Cualquier tipo de nueva práctica artística tendrá que tener lugar, al menos parcialmente, fuera del mundo del arte… dentro hay una cápsula sofocante en la que se engaña a los artistas haciéndoles sentirse importantes por hacer sólo lo que se esperaba de ellos. Seguimos hablando de formas nuevas porque lo nuevo ha sido el fetiche fertilizador de la vanguardia desde que se separó de la infantería. Pero quizás estas nuevas formas sólo pueden ser encontradas en las energías sociales no reconocidas aún como arte”.

Quedan cuestiones abiertas, como en los casos anteriores, aunque aquí se refieren al conjunto de la actividad a desarrollar durante el último Momento.

• ¿Cómo se aborda metodológicamente esta fase creativa? ¿Qué tipo de creaciones se han de llevar a cabo?

• ¿Qué temas? En principio el tema de los movimientos debería ser el vínculo con la creación artística. En primer lugar porque es más directo que la relación con los temas generales que ordenan el proyecto y porque los movimientos sociales son el reflejo de las contradicciones en la organización actual de las ciudades. En segundo lugar, porque así se favorece un fortalecimiento de la capacidad de comunicación de los movimientos sociales.

• ¿Cómo se involucra a los movimientos sociales y a la parte académica?

• ¿En qué formatos se generarán las aportaciones?

• Favorecer una actividad creativa sobre la base de las vivencias de la ciudad expuestas por los movimientos sociales, de forma que se produzca una renovación en el campo creativo de las ideas, el arte, la comunicación; que actualice el compromiso con la red social solidaria, colaborando en la de-construcción de los mitos y símbolos en torno a los que se articulan los aspectos más insostenibles e insolidarios de la organización/estructuración territorial y urbana.

1.- "Sevilla, en pocos días, empezará a sentir en sus propias calles los efectos más directos de la construcción del metro [•] No son las únicas obras que Sevilla está viviendo y vivirá en los próximos meses: la construcción de miles de viviendas protegidas, la rehabilitación de los polígonos industriales, la ampliación del puerto, el anillo ferroviario de cercanías, la ampliación de Fibes, el boulevard de Bellavista, las innumerables rehabilitaciones privadas en el centro histórico, la construcción del mercado de la Encarnación, la restauración de monumentos como El Salvador o la Plaza de España, la construcción de nuevos aparcamientos subterráneos• [•] Todo ello significa que Sevilla está conociendo un gran avance en su camino como gran ciudad, capital de Andalucía y centro de una amplia región urbana. Nuestra ciudad está construyendo un sueño, y en ese sueño todos gozamos de mayor calidad de vida en una Sevilla aún más vivible, aún más hermosa [•]". "Sevilla: la construcción de un sueño". Bando del Alcalde de Sevilla (2003). [^]

2.- Grupo de Investigación AREA (Análisis Regional: Economía Andaluza), del Departamento de Economía Aplicada II de la Universidad Hispalense. [^]

GRUPO I

Coordinador: Isaías Griñolo

¿Cómo se materializan los procesos de cambio en el territorio/ciudad? ¿Cómo las dinámicas urbanas se imponen en territorios hasta hace poco rurales? ¿Hasta qué punto estas dinámicas respetan o ignoran derechos “ciudadanos”; la ciudad de las personas? ¿Cómo se construyen o destruyen espacios públicos y cómo se generan espacios de exclusión? VER INFORME

OBRAS Y DOCUMENTOS PRODUCIDOS

Javier Andrada

Huertos urbanos, fotografías

Luis Andrés Zambrana/Plataforma Aljarafe Habitable

Notas para un manual de prácticas y estrategias, texto

Paseo por el Aljarafe, visita guiada y comentarios, vídeo (realizado por Isaías Griñolo)

Salvador García/Plataforma Casa Palacio del Pumarejo

Sobre la “CUIDADANÍA”;, texto

Construyendo espacios de convivencia, comunicación

Pumarejo Paradise, boletín

Isaías Griñolo, Eugenio A. Heredia (Bruyer), Berta Orellana

Havista Non Havista, fanzine

Gwendoline de Oliveira Neves

El cerco de Sevilla, texto

Marta Soler

Agricultura y ciudad. La agricultura urbana en Sevilla, texto

Paseo por huertos urbanos, visita guiada, vídeo (realizado por Isaías Griñolo)

GRUPO II

Coordinador: Daniel Coq

¿Cómo lo financiero utiliza el territorio-ciudad? ¿Qué agentes están involucrados en el “aterrizaje” del capital financiero en ciudades concretas con dinámicas específicas como podría ser el caso de Sevilla? ¿Cuál es la lógica implícita en un proceso generalizado de endeudamiento? ¿Qué implicaciones tiene sobre la planificación? ¿Qué otras fuerzas mueven su configuración? VER INFORME

OBRAS Y DOCUMENTOS PRODUCIDOS

Daniel Alonso

Torre Pelli. Primera parte, video

Torre Pelli. Segunda parte, vídeo

Ditero, montaje de dos montajes; El nuevo Giraldillo; La construcción de su Sueño, fotomontajes; Mundo ilógico (con Manuel León), colección de cromos

Claudia Delorenz;

Cuando el Capital abandona el Territorio. Afectación a los pobladores de las urbanizaciones del Aljarafe ante el abandono de las obras previstas, texto

Celia Macías y Manuel León

El tren fantasma, texto y fotografías

El tren fantasma, vídeo

Antonio Orihuela

La fábrica de cáncer; Memoria histórica (Barrio del Gamonal, Burgos, 2005);
Cartón piedra, poemas

Asociación Tarifa Sí

Entrevistas a miembros del colectivo, registradas en vídeo (teaser)

¿2.000 mil puestos de trabajo?, texto

Liga de Inquilinos “La Corriente”

Entrevista-testimonio y reuniones con vecinos y miembros del colectivo, registradas en vídeo (teaser)

GRUPO III

Coordinadora: Claudia Zavaleta de Sautu

¿De qué manera inciden los mitos modernos -y sus símbolos creadores de identidad- en la configuración del espacio metropolitano? ¿Los recursos simbólicos al servicio del mercado? VER INFORME

OBRAS Y DOCUMENTOS PRODUCIDOS

Eduardo Apellániz/Plataforma Valencina Habitable

SE-40, Material de trabajo. El trazado de la A-8077, panel informativo;

Por otro trazado para la autovía A-8077, pegatina

Un urbanismo de los ciudadanos para los nuevos tiempos, texto

Señales, por Transido, canción

Leyendas del urbanismo salvaje, por José Ignacio Artillo, texto

Jorge Arévalo Crespo

Territorio; Red; Corona; Cinturones, obras-imágenes e imágenes relacionadas

SE-40, material de trabajo

Rosario Asián, Antonio Cano, Claudia Zavaleta de Sautu (cuestionarios), Alonso Gil (cámara)

Entrevistas a Plataforma Valencina Habitable, Asociación en Defensa del Territorio del Aljarafe, Arquitectura y Compromiso Social, teaser

Entrevista a Arquitectura y Compromiso Social, vídeo completo

Entrevista a la Plataforma Valencina Habitable, vídeo completo

Entrevista a la Asociación en Defensa del Territorio del Aljarafe, vídeo completo

Manuel Blanco / Jorge Yeregui / Claudia Zavaleta de Sautu

SE-40, Material de trabajo. Visitas de campo, fotografías

Begoña Gallardo/Arquitectura y Compromiso Social

Análisis del sondeo sobre la SE-40, texto y tablas

Claudia Zavaleta de Sautu, Víctor Fernández Salinas, Rosario Asián, Antonio Cano, Marta Reina

Documento de síntesis, texto