

jornadas

# PITAGOREO PARADISE

2008



UNA ARTICULACIÓN POSIBLE



Asociación Casa Pumarejo / junio 2009  
Sede: Centro Vecinal Pumarejo;  
Plaza del Pumarejo 3-Acc., Sevilla  
Contacto: [plataformapumarejo@yahoo.es](mailto:plataformapumarejo@yahoo.es)



Este cuaderno recoge las principales aportaciones y reflexiones generadas por las Jornadas “Pumarejo Paradise”: encuentros sobre la Casa-Palacio del Pumarejo y su futuro, promovidas por la Asociación Casa Pumarejo y desarrolladas en este emblemático edificio sevillano entre abril y mayo de 2008.

También editaremos un documental sobre dichas jornadas y la lucha ciudadana en que se enmarcan. Y la presentación pública de ambos elementos, cuaderno y video, nos servirán de nueva “excusa” para organizar otro encuentro en el que seguir proyectando y creando colectivamente el proceso de defensa y revitalización ciudadanas de la Casa-Palacio del Pumarejo.

La lectura de este cuaderno la creemos de interés, más que para quienes se dedican en exclusiva al activismo o a teorizar, para quienes se ilusionan, reflexionan y se afectan, a la vez, por la vida misma.

## Índice:

0. Introducción.....	1
1. Situación en la que se decide la realización de unas jornadas.....	2
2. Diversidad de discursos en las jornadas.....	4
2.1. Momentos relevantes que conforman la situación actual.....	6
2.2. Conceptos que se usan para la defensa, mantenimiento y desarrollo de la Casa.....	8
2.3. Propuestas de acción-reflexión para el futuro.....	12
3. Otras cuestiones a considerar.....	14



AV. DE LA SENA



Cruzcampo BODEGA MARIANO CAMACHO



# PUMAREJO PARADISE

El Palacio del Pumarejo constituye un ejemplo del proceso de transformación de antiguos palacios en casas de vecinos y su devenir posterior. Partimos de la identificación de una problemática común en la zona norte del casco histórico de Sevilla: la transformación urbanística, acentuada a partir del Plan Urban (1994-1999) y el acoso de la especulación inmobiliaria, con todas las consecuencias que conlleva esto en la vida cotidiana del vecindario. En junio del 2000 se constituye la Plataforma por la Casa de Pumarejo formada por vecinos, asociaciones del barrio y de la ciudad en su conjunto, con el objetivo de salvaguardar tanto el edificio como la identidad del vecindario.

En un contexto social en el que las relaciones sociales se fragmentan, queremos reflexionar a partir de una experiencia de acción social basada en el reforzamiento de los lazos vecinales. Se articularán algunos de los conceptos y de los instrumentos que se han utilizado a lo largo de nueve años en la Casa Palacio del Pumarejo, gracias a las jornadas “Pumarejo Paradise” celebradas en abril de 2008. Una Casa donde en el día a día, y a través de un proceso participativo, hemos ido renovando las relaciones sociales tradicionales, características de una casa de vecinos, insertándolas en un contexto de redes de vecindad plenamente actuales.

# 1. situación previa a las jornadas en la casa palacio.

La propuesta que inició el proceso de diseño de las jornadas “Pumarejo Paradise” se realizó en una reunión de la Plataforma por la Casa de Pumarejo celebrada el día 9 de enero del 2008.

Partimos la andadura con un escrito donde se recogían varios objetivos:

“Mantener un debate pendiente con la Administración (Gerencia Municipal de Urbanismo) sobre los usos y gestión de la Casa”.

“Retomar los apoyos sociales e institucionales que se han creado en los últimos 7 años”.

“Provocar propuestas de acción para el futuro de la Casa desde la elaboración de una visión amplia del significado de este espacio para la ciudadanía”.

El 25 de octubre de 2003 tiene lugar la anual Jornada Europea de Patrimonio. En la Casa de Pumarejo también la celebramos, con un “día de puertas abiertas” que incluye una visita guiada por el edificio, una mesa redonda, un poco de flamenco... y esta pintada sobre La Casa, para difundir sus valores patrimoniales a los muchos satélites y avionetas que nos sobrevuelan cámara en ristre.

∨



El hecho que rondaba nuestras cabezas era el cambio que se había producido en la reunión celebrada con la Gerencia Municipal de Urbanismo el 11 de Octubre del 2007, donde se presentaron los nuevos responsables después de las elecciones municipales, dándose un giro al proceso llevado hasta ese momento:

### Expropiación.

Iban a estudiar si era más rápido por la vía SIPS (Servicio de Interés Público y Social) que por el incumplimiento de conservación.

### Inicio de las obras.

Nos dicen ahora que no es posible hasta que el 100% de la casa sea de titularidad municipal, cuando hasta entonces decían que bastaba con superar el 50%. Una situación que ya se daba desde marzo del 2006, cuando el Ayuntamiento se hace con una mitad del inmueble, y dado que el propietario de la otra mitad, Quo Hoteles Integrados, no ha abonado su parte del coste de las obras que en la casa ha realizado subsidiariamente el Ayuntamiento.

Posteriormente, el 17 de enero de 2008, mantuvimos una nueva reunión con la Gerencia de Urbanismo, en la que se cuestionó nuestra validez como interlocutores. Y, en la celebrada el 19 de febrero, pedimos a dicho organismo que expresara ya su parecer sobre el borrador de convenio que le habíamos presentado un año atrás (sobre cómo realizar la rehabilitación, el realojo del vecindario y la gestión ciudadana de los locales comunitarios), lo que hizo con un categórico “ha sido rechazado frontalmente”.

La jornada "Recuperando la memoria histórica del Pumarejo", el 19 de junio de 2004, nos sirvió para saber de hechos y sufrimientos generados por la Guerra Civil y los oscuros años que la siguieron, de boca de vecinos y otras personas que los vivieron. >>



## 2. contenido de las jornadas (según la diversidad de discursos).

Una situación concreta de carencia de una relación positiva entre el ámbito social y el político genera una diversidad de discursos interesantes que hemos intentado recoger en este apartado.

Marzo del 2008 fue el mes dedicado a concretar y perfilar las Jornadas para que pudieran albergar a todos los que de alguna manera habían participado y se sienten parte en la defensa de la Casa Palacio del Pumarejo.

La síntesis de hasta donde pudimos llegar es el tríptico de presentación, con la explicación de las dos cuestiones básicas para el origen de estas jornadas: quiénes convocamos y qué pretendemos:

*“Desde hace más de siete años, las vecinas y vecinos de la Casa de Pumarejo, vecinos en el sentido amplio de la palabra, es decir, todos aquellos que allí conviven y que protagonizan la incesante lucha... y de todo lo que como símbolo alberga,...”*

*“... Jornadas en las que se pretende debatir entre todos: vecinos, colectivos, administración y con la ciudadanía de Sevilla en general, sobre la Casa de Pumarejo y su Futuro, en la que se analizará el nuevo escenario en cuanto a la nueva propiedad municipal y la rehabilitación integral ...”*

### “ASOCIACIÓN CASA PUMAREJO”

Es la primera actividad que se firma con el nombre de la nueva asociación, dando comienzo las jornadas el día 2 de abril y finalizando el día 14 de mayo de 2008.





Los títulos de las mesas redondas y los convocados fueron:

2 de abril

### 1ª "De Palacio a Casa de Vecinos y ..."

Carmen Guerra...Arquitecta.  
Javier Hernández...Antropólogo.  
Elena Vera...Arqueóloga y vecina.  
Gema Carrera...Instituto Andaluz Patrimonio  
Histórico.  
Luis Hornillo...Vecino.

23 de abril

### 2ª Construcción de la Participación para hacer Ciudad.

Antonio Rubiales y José Pedrinazzi...Vecinos.  
Javier Escalera...Antropólogo.  
Miguel Carbajo...Participación Ciudadana del  
Ayuntamiento (no asistió)  
Basilio Moreno...Asociación Histórica Retiro  
Obrero.

7 de mayo

### 3ª Desde la Casa Palacio. Por una vivienda para todos.

Ángel Monge...Experto ámbito urbanismo  
(no asistió)  
Gloria María Sánchez...Experta ámbito  
vivienda.  
José Joaquín Sánchez Siglez...Experto política  
andaluza de la vivienda.  
Luis González Tamarit...Sociólogo.  
María Luisa Salvador...Liga de Inquilinos.

14 de mayo

### 4ª Recuperación, Rehabilitación y Revitalización.

José Miguel Lobos...Arq. del Ayuntamiento  
(no asistió)  
José Ignacio Monsalve...Arquitecto de la As.  
Casa Pumarejo.  
Fuensanta Plata...Consejería de Cultura.  
Victoria Quintero...Antropóloga. Universidad  
Pablo Olavide.  
Antonio Torrijos...Izquierda Unida.  
Rocío Haro y Salvador García....As. Casa  
Pumarejo.

El resumen de las Jornadas Pumarejo Paradise se realiza desde una visión conjunta de las cuatro sesiones. La intención es la de alcanzar una "articulación posible", no con el sentido de que sea la única existente o la verdadera, sino como herramienta que provoque nuevas aportaciones o profundizaciones desde cada uno de los puntos de vista de los participantes. Lo hemos organizado en tres apartados:

- . Momentos relevantes.
- . Los conceptos (significados)
- . Las propuestas que obtenemos de los puntos de vista expuestos.

## 2.1. momentos relevantes que conforman la situación actual.

Personas con distintos conocimientos técnicos o sociales y de prácticas en ámbitos diferentes (la administración, la universidad o la calle), conversamos y pusimos en común nuestras vivencias con la intención de buscar un futuro posible para que la Casa Palacio mantenga a sus habitantes actuales y todo lo que representa.

Lo primero que nos ha llamado la atención es que cada uno de nosotros, en las exposiciones, hemos partido de situaciones concretas que nos han hecho actuar sintiéndonos vinculados a la Casa Palacio. Estas fechas no son, como creíamos, sólo los inicios del vínculo personal de cada uno con la defensa de la Casa Palacio sino las señales que marcan el proceso en sí. Estos son los hitos o momentos significativos desde los cuales se producen cambios o redefinición del proceso.

La primera exposición fue la de **los vecinos que habitan el edificio**, recordando como la Casa Palacio vivió un **proceso de abandono**, no sólo por los propietarios sino también por los vecinos **(del 1992 al 2001)** y que fue la aparición de la Plataforma por la Casa de Pumarejo, la que al menos les aportó un sentimiento de compañía, un **“no sentirse solos”**. Este hecho es el que los vecinos que habitan la Casa cargan de significado propio, ya que están involucrados en esta lucha, en principio, por tener una necesidad concreta: mantener sus viviendas.

El discurso de la **Plataforma (origen, en junio del 2000)** se emprende con el reconocimiento de que ellos **“no son vecinos”** y que su acción

se enmarca en la pretensión de **“detener la especulación en este barrio”** y que **“no se medrara políticamente con esta lucha social”**. Las primeras labores que asume son la conservación física de la Casa; su declaración de Bien de Interés Cultural; su calificación urbanística como equipamiento público; reclamar su expropiación por parte del Ayuntamiento, realizar actividades culturales en la plaza y, también, poner nuevamente en uso dependencias vacías de la Casa.

Estas tareas abrieron el proceso de la defensa de la Casa Palacio a una gran variedad de sectores sociales, técnicos y políticos que se vieron interpelados por un colectivo que tiene un vínculo muy fuerte con los vecinos que habitan la Casa Palacio.

La infinidad de acciones (fiestas, exposiciones, conciertos, debates, movilizaciones, mantenimiento del edificio,...) realizadas por la Plataforma y, posteriormente, también desde el Centro Vecinal Pumarejo (abierto el 8 de mayo de 2004) ha producido un cambio en la relación con el vecindario que habita la Casa de Pumarejo. Éste, en la actualidad, considera a las personas de la Plataforma y a las del Centro Vecinal como **“cuasi vecinos”**, porque han vuelto a **“dar vida”** a la casa con sus nuevos **“usos y disfrutes”**.

La cuarta mesa redonda “Pumarejo Paradise”, celebrada el 14 de mayo de 2008; dos días antes del acto de cierre de las jornadas y celebración de la tradicional Cruz de Mayo de la Casa de Pumarejo. >>

A los técnicos que trabajan en la administración o en la Universidad, el hecho que les resulta relevante para su incorporación en el debate y valoración de este proceso es la **declaración** de la Casa Palacio como **Bien de Interés Cultural ( 23 de junio de 2003)** con categoría de **Monumento**. Este hecho pone de manifiesto la posibilidad de conflicto que pudiera originarse en un futuro, a raíz de las diversas consideraciones y significados dados a “lo patrimonial” y a su puesta en valor desde las distintas administraciones.

Desde la política institucional –y en concreto la visión de Izquierda Unida– el hito que define la situación actual es la reunión celebrada en el Ayuntamiento con cuatro concejalías (Cultura, Participación Ciudadana, Empleo y Urbanismo), el **19 de marzo del 2007**. En ese momento entra en funcionamiento la idea de la “política” (acumulación de fuerzas) y de “no encontrarnos en una situación favorable”.

Los debates que se dieron durante las jornadas entre vecindario, integrantes del Centro Vecinal, técnicos de la Administración y especialistas de la Universidad sacaron a la luz un elemento clave: el choque que se produjo entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento, en el año 2003, a la hora de decidir qué organismo sería el que se “apuntara” la rehabilitación de la Casa... Lo que provocó que, a partir de entonces, no se buscara

ya una solución entre ambas administraciones: sólo el Ayuntamiento decidiría sobre el futuro de la Casa.

Este hecho explica, aparte de otras muchas cosas, que desde la Gerencia de Urbanismo, en la reunión del 19 de marzo del 2007, se rechazara invitar a la Consejería de Cultura a incorporarse al proceso de negociación sobre la Casa, tal y como había solicitado la Plataforma.

Otros elementos relevantes son: el largo y tortuoso proceso de negociación con el Ayuntamiento, que dura dos años, que se concreta en el “Primer borrador de usos para la Casa de Pumarejo” (que le fue entregado el 8 de febrero 2006); el reinicio de la negociación tras las últimas elecciones municipales (el 7 de septiembre de 2006); y la “ruptura” de la misma el 19 de febrero de 2008.

Enmarcado en dicha ruptura ha de entenderse otro elemento relevante más: el que tres personas clave de distintas áreas del Ayuntamiento declinaran intervenir en las jornadas “Pumarejo Paradise” (a saber: Miguel Carbajo, Director de Participación Ciudadana; Ángel Monge, Director de la Oficina Técnica de Asesoramiento al Inquilino en Situación de Abuso –OTAINSA–; y José Miguel Lobo, jefe del Servicio de Conservación de la Gerencia de Urbanismo).



## 2.2. conceptos que se usan para la defensa, mantenimiento y desarrollo de la casa.

No haremos una mera relación de los conceptos aportados en las jornadas, ni vamos a contar cual es la valoración que realizamos de ellas sino una reflexión sobre lo dicho. Es una teorización que asumimos como propia para devolverla a quienes han participado y facilitar a quienes no nos conocen un texto que les pueda orientar sobre el momento en el que se encuentra el debate sobre la Casa Palacio del Pumarejo.

Les hemos dado a los conceptos vida propia. Consideremos que son seres vivos que se asocian, que se enfrentan o que no se hacen caso, pero coinciden en un mismo espacio-tiempo. Esta lectura es la más creativa de los tres apartados, ya que admite multitud de relaciones que se producen a la vez y por tanto su papel es el de una propuesta donde encontrar:

- . cuales son los conceptos más amplios que incorporan a los otros.
- . cuales son los conceptos núcleos donde se producen nuestros debates.
- . cuales son los conceptos-conflictos.

En esta propuesta de articulación de los conceptos que han ido surgiendo, la diversidad no es vivida como una negatividad, sino como un aumento de la complejidad y de la conformación

de la trama que define el conjunto de ideas que llenan de significado lo que queremos decir con las palabras Casa Palacio del Pumarejo.

El conflicto sólo adquiere un significado negativo cuando un elemento se considera fuera del ecosistema social (por sentirse superior o inferior a él) y que de alguna forma lo quiere dirigir o manipular para intereses ajenos a los definidos colectivamente.

No queremos decir que hayamos visto en alguien esta actitud concreta y que otros estemos a salvo de sentirnos superiores o inferiores al otro, sino que pretendemos conseguir una actitud donde nos veamos como iguales, pertenecientes a un punto de vista que pueda integrarnos a todos.

Partimos de que todos reaccionamos negativamente en un tema, en algún momento o frente a alguien en concreto, no es un defecto de una persona sino un elemento de fragmentación que todas las personas pasamos ante las dificultades de formar parte de un proceso de la propia constitución de la “participación en lo colectivo”.

Este paso nos exige un nuevo modelo de fusión entre lo personal y lo colectivo que es fruto de un aprendizaje a través de la experiencia.



## lo cultural



Denominamos así las diversas propuestas de valores y usos que se dan dentro y a través de la Casa Palacio. Los valores los entendemos como significados que se van construyendo que son producto de las relaciones. Se producen en la mezcla entre vecinos, “cuasi-vecinos”, apoyos del barrio, de otras asociaciones y técnicos que se incorporan como un ciudadano más.

Los valores y usos no sólo han variado a lo largo de la existencia de la Casa sino que una de sus características es la superposición de distintos usos a la vez. En este momento se han resaltado las propuestas de valores y usos existentes:

- . Patrimonialización (dar significados propios, desde los vecinos y técnicos, en el ámbito legal).
- . La Fiesta (unir y reivindicar).
- . “Emblematizar” (ser referente de un “proyecto” o cómo queremos mostrarnos en el ámbito social de esta ciudad).

Estos valores han dado pie a nuevas relaciones entre los componentes humanos (vecinos y cuasi-vecinos) generando una importante sociabilidad en base a un “círculo vicioso” de respeto y confianza mutuo, ya que ha vuelto a dar vida a la Casa Palacio. Este círculo sigue un proceso de crecimiento ya que hay personas que se quieren incorporar y no sabemos cómo hacerlo.

## participación



Es el concepto núcleo, en torno a él existe la mayor diversidad de propuesta de significados, unas veces opuestos, otras se pueden complementar y otras no se afectarían o sí, según la actitud de quienes los emplean, por ejemplo:

- . “Sólo legitima la actividad de las administraciones”.
- . “Protagonismo: marca el carácter de propietario de lo que se organiza”.
- . “Proceso de la vida cotidiana donde los propios sujetos se relacionan e implican en la toma de decisiones”.
- . “Capacidad creativa. Dejar hacer”.

Estos significados nos pueden ayudar a unirnos o a enfrentarnos dependiendo de la actitud que tengamos.

Parece, sin embargo, que aceptamos una idea base y es que la “participación” (construyendo un significado común con lo expuesto) tiende a generar un sentimiento de unidad, de pertenencia a algo mayor que nosotros mismos y que todos procuramos, aunque sea aportando nuestras habilidades en ámbitos distintos o parciales. Todo ello genera comunidad.

^ Reunión de la Asociación Casa Pumarejo, 24 enero 2009.

^ << Taller de Castellano para Inmigrantes, que se imparte en el Centro Vecinal Pumarejo desde hace tres años.

<<< Festival Flamenco Aficionado, organizado por la Peña Flamenco “El Puma” en la P.zza de Pumarejo, 5 abril '08.

## modelo de gestión



Es el concepto en torno al cual se originan los mayores conflictos tanto entre quienes sí se sienten ya pertenecientes a la Casa Palacio como quienes todavía se sienten fuera pero quieren pertenecer a ella.

La posición más generalizada de las personas que trabajan en la actualidad directamente en la Casa Palacio es que: consideran que la Casa sí es un modelo de Gestión Ciudadana o Autogestión.

Algunas personas que apoyan el proceso de la Casa Palacio pero que se sienten todavía como un elemento externo plantean que: la única opción posible en la actualidad está en que elijamos entre "Participación Ciudadana" o "Gestión Pública" frente a la anterior.

Y, por último, existe un grupo de vecinos y de técnicos que optan por evitar esta polémica ya que no consideran relevante, en la actualidad, elegir sobre un tipo u otro de modelos abriendo un nuevo nivel de debate que planteamos a continuación.

## proceso singular

Este concepto puede ser una generalidad que no diga nada, para unos, o el máximo exponente cargado de significado, para otros. Proceso singular pero ¿de qué? Lo primero es saber cómo entendemos estas dos palabras:

El proceso conlleva una capacidad organizativa muy diversa y flexible que adquiere estructuras diferentes en cada etapa y problemática (auto-organizativa).

Lo singular es la interrelación con el espacio y tiempo concreto que viven quienes están elaborando esas nuevas formas organizativas, por tanto, no lo viven como que siguen un modelo dado sino que se va creando.

Luego el proceso singular es un ecosistema abierto en el que se quieren incorporar más personas (técnicos de la Administración, de la Universidad, políticos...) por lo que, a su vez, se vuelven a reformular los propios sujetos y el objeto (la Casa Palacio)

La respuesta está en como definimos la construcción de sujetos (vecinos, ciudadanos y "ciudadanos") y normalmente lo hemos realizado considerando solo a aquellos sujetos que son los adecuados para cada visión o grupo desde el que se ubica.

En la actualidad se percibe una doble incredulidad. Una, es la duda o desconfianza por parte de algunos políticos y técnicos del Ayuntamiento que consideran que es imposible crear un ecosistema más amplio (mejor) que el sistema democrático formal existente. Y la otra duda o desconfianza es la de sectores ideologizados que no creen que los políticos o técnicos de la Administración quieran formar parte de un proceso singular.

## lo público

La expresión de máximo valor desde el planteamiento político es “lo público”. La “propiedad pública” es un bien que debe ser gestionado y protegido de los grupos que quieran “apropiarse” de él, incluido el proceso singular de la Casa Palacio del Pumarejo. La consideración que le dan a la Casa Palacio es que conlleva la posibilidad de generar un grupo de interés (Red Social) que bloquee la participación ciudadana.

Éste fue el punto de máxima profundidad en el debate de las jornadas Pumarejo Paradise, nadie perdió las formas pero salieron a la luz las dos visiones de bien (aquello que consideramos como lo bueno desde la propia voluntad) para la Casa Palacio y la vivencia negativa entre ellas.

Así un vecino de la Casa dijo que: “El problema de la gestión, no es un problema de nomenclatura sino de falta de cultura democrática de los políticos: no reconocen la singularidad, no tienen apertura...”

Y desde el otro punto de vista se hacía valer su concepto máximo de bien para toda la sociedad: “el único instrumento es la política, decidido por millones de personas”.

Desde el ámbito de la política también se está planteando la importancia de la construcción de sujetos, pero su significado se concreta en construir personas que den por bueno el concepto de participación, el cual, para algunos políticos, es “darse por enterado” (frase que se leyó de una convocatoria del Área de Urbanismo a las asociaciones del Consejo Municipal de la Vivienda).

## construir sujetos



Existen dos formas de construir sujetos que están en litigio en la actualidad: Una que es auto-organizativa, constructiva y la otra que responde a modelos previos diseñados por expertos (políticos o técnicos). Las consecuencias son distintas: Una genera un desarrollo de las estructuras democráticas actuales –ya que incorpora realmente a la sociedad (sujetos y comunidades)–, y la otra convierte a las instituciones en un grupo específico que, a través de “lo público”, realiza una fase más de un proceso de fragmentación (privatización) de la sociedad.

Estas actitudes no llegan a una situación de ruptura o enfrentamiento sino que se observa la necesidad de seguir el debate y profundizar. Es necesario un ámbito donde nadie se sienta excluido y las distintas posiciones compartan, desde un plano de igualdad, la capacidad de construir, de crear conceptos nuevos, sin que por ello nadie pierda sus formas o valores sino al revés que los potencie y aporte lo mejor para la nueva comunidad amplia de la que se siente parte.

^ Inauguración de la “Biblio Puma”: un nuevo equipamiento para el barrio, con sede en la Casa de Pumarejo, creado y gestionado por el propio vecindario, 7 marzo 2009.

<<<< Zambombá del Pumarejo; un encuentro vecinal para despedir cada año cantando, bailando, charlando, comiendo, bebiendo...19 diciembre 2008.

## 2.3. propuestas de acción-reflexión para el futuro.

Cuando los ponentes y participantes del debate hablan, parecen realizar sus propuestas a tres ámbitos diferenciados: social, técnico y político. Lo interesante es que también aparecen propuestas con un sentido integrador que trataremos de exponer al final.

a) Las propuestas que se dirigen **al sector de vecinos y de asociaciones** que utilizan habitualmente la Casa Palacio hacen referencia a la importancia de proteger el proceso social a través de abrirlo a la ciudadanía por medio de los elementos técnicos (BIC y dentro de él, los valores).

Esta propuesta está íntimamente relacionada con la **re-afirmación** en los propios cauces que hemos puesto en marcha para su uso y disfrute. Se da una importancia concreta al uso de lo festivo (unir y reivindicar) como una herramienta para activar los dos procesos ya iniciados: construcción de nuestros propios cauces e incorporación de más ciudadanía.

b) Las propuestas para **el ámbito técnico** provienen de los propios expertos asistentes a las jornadas. La más general era la de apoyar la difusión de los valores inmateriales (construcción de significados) de la Casa Palacio y, para

ello, pueden aportar personal especializado o medios técnicos. También dan relevancia a la necesidad de estudiar la incorporación de la Consejería de Obras Públicas para la financiación de la rehabilitación del edificio y, por lo tanto, es necesario diseñar un cauce adecuado que permita su participación.

Curiosamente se indican dos ideas para el futuro que muestran una actitud tanto de responsabilidad con sus funciones y aprecio a la Casa Palacio, como de prevención ante posibles actuaciones negativas incluidas la de omisión de sus funciones desde el Ayuntamiento.

La primera es la necesidad de que para el inicio de las obras de rehabilitación exista un seguimiento por parte de la Consejería de Cultura y, la segunda, es estudiar los argumentos para que se pudiera sancionar al Ayuntamiento si realiza una omisión en sus funciones de conservación de los valores que se indican en las instrucciones particulares.

Fiesta de inauguración del Centro Vecinal Pumarejo, en un local de la Casa que estaba abandonado. Era el 8 de mayo de 2004. Desde entonces el barrio dispone de un lugar (que no es bar) donde encontrarse y enredar.

<<







c) En **el ámbito de lo político** existen dos posturas: Una la de que el único instrumento es el político y, por tanto, que se retome y recupere la negociación abandonada el 19 de marzo del 2007. La otra opción resalta la necesidad de establecer un diálogo con “lo público”, pero entendido como la colaboración conjunta entre Junta de Andalucía y Ayuntamiento de Sevilla.

**d) Para el ecosistema formado por todos los que se siente parte de la Casa Palacio.**

Si recordamos el objetivo de estas jornadas **“en las que se pretende debatir entre todos (vecinos, colectivos, administración y con la ciudadanía de Sevilla en general), sobre la Casa de Pumarejo y su Futuro, en la que se analizará el nuevo escenario en cuanto a la nueva propiedad municipal y la rehabilitación integral”**, al revisar todas las aportaciones hay una que por simple y básica no la vemos: lo importante es **“sumar y no enfrentar”**.

Estamos ante un proceso social y cultural en desarrollo, que parte de ser un ejemplo de participación (definición en construcción) que en la actualidad requiere que entre todos concretemos lo siguiente: ¿qué potenciamos para que este edificio no pierda sus valores?

Las dos herramientas que se indican más claramente en esta etapa del proceso son la de reactivar las palabras (valores) que se indican en la Declaración de BIC y, por otra parte, la de no bloquearnos con el Ayuntamiento ya que no puede,

o no debe, ignorar las instrucciones particulares publicadas en un BOJA y, en todo caso, pensar en la opción de defendernos a través de los jueces.

Nada de lo dicho es el final, ni lo absoluto, ni lo único, es una historia que ha intentado unir y engarzar toda una diversidad que puede ser articulada de mil otras formas. Su función no es otra que la de provocar la continuidad del proceso iniciado y agradecer a todos los participantes sus aportaciones, ya que se ha logrado con creces el objetivo que nos habíamos planteado al inicio de las jornadas Pumarejo Paradise. Esta articulación no es un cierre sino una apertura para la creación colectiva.

Aun así, recordamos la primera propuesta que nos propusimos el 9 de enero de 2008 para que cada uno haga su ejercicio personal de valoración:

- . Mantener un debate pendiente con la Administración (Urbanismo) sobre los usos y gestión de la Casa.
- . Retomar los apoyos sociales e institucionales que se han creado en los últimos 7 años.
- . Provocar propuestas de acción para el futuro de la Casa desde la construcción de una visión amplia del significado de este espacio para la ciudadanía.

Al final se irá formando un “discurso” que tomará vida propia y nos volverá a interpelar a cada una de las personas que se sientan vinculadas con el proceso en defensa y enriquecimiento de la Casa Palacio del Pumarejo.

### 3. otras cuestiones a considerar.

Con frecuencia nos olvidamos que los debates de ideas requieren de multitud de elementos que son los que generan un ambiente donde nos es grato estar y compartir las discrepancias e intereses distintos.

Esto no sería una auténtica valoración si no se hiciera un comentario de la buena calidad de las actuaciones musicales que acompañaron cada mesa redonda, las tapas que se ofrecieron después de los actos y la fiesta de la Cruz de Mayo con que se cerraron estas jornadas. Son ingredientes que incorporan una gran diversidad de habilidades que no tienen porque ser todas abstractas e inmateriales.

Haremos también mención al esfuerzo de difusión tanto en la redacción de notas de prensa como en la elaboración del material fotocopiado o informatizado para que no sólo se pueda asistir sino llevarse también reseñas históricas, proyecto de usos...

Y, por último, el grupo de personas como los diseñadores del cartel, la imprenta y los músicos

que, a día de hoy, no han recibido el dinero que se comprometió desde el Distrito.

Esto es una muestra de cómo, en general, se va ampliando el número de personas que se sienten cómodos trabajando en equipo. Se desarrolla la diversidad de habilidades y para ello, a su vez, estamos construyendo un modelo organizativo muy flexible y grato, que permite obtener satisfacciones sin someternos a luchas que nos hagan sentirnos mal con nosotros o con lo colectivo.

Estamos en un nivel auto-organizativo que se mide desde no sólo la calidad, sino desde la calidez personal y colectiva porque además de producir se re-constituye al productor.

Trabajo colectivo de la "ciudadanía" de Sevilla  
entorno a la Casa Palacio del Pumarejo  
Junio de 2009





Esta publicación se realiza con el apoyo del programa UIMA: artepensamiento, en el marco de la investigación realizada por el Grupo I del taller Capital y Territorio de la construcción de un estudio del proyecto Sobre capital y territorio // *De la naturaleza de la economía // y de la cultura*

junio - octubre 2009

**un**  
**i** Universidad  
Internacional  
de Andalucía  
**A** arte pensamiento

««« Reivindicación con poesía al paso de la procesión de la Hiniesta. Domingo de Ramos 17 de marzo de 2003.



diseño y maquetación  
Pam >> [www.l-able.net](http://www.l-able.net)