

Jorge Benavides:

RESPONDIENDO A LAS PREGUNTAS FORMULADAS POR EL PROYECTO SOBRE CAPITAL Y TERRITORIO III

Comunicación presentada en el marco de las jornadas ***Sobre capital y territorio III (de la naturaleza de la economía política... y de los comunes)***. Estas jornadas forman parte del proyecto ***Sobre capital y territorio*** incluido dentro del programa de **UNIA arteypensamiento**

**UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA.
MONASTERIO DE LA CARTUJA. SEVILLA. DICIEMBRE DE 2012**

PROYECTO: SOBRE CAPITAL Y TERRITORIO III

Jorge Benavides Solís

Sinopsis:

En el presente texto se responde a las preguntas que ha formulado el Proyecto de Investigación de la UNIA pero antes, se hace algunas consideraciones previas operativas con el fin de delimitar el marco conceptual a partir del cual, se contextualiza la situación vigente caracterizada por las crisis provocadas por la globalización del neocapitalismo cognitivo que ha hecho posible la maximización del lucro y de su concentración en corto tiempo. A partir de esta constatación se afirma que el capitalismo no está en crisis. Las provoca. Desde su origen, se alimenta de ellas.

Más allá de las propuestas marxistas, no conozco una alternativa de modelo social (producción y gobierno) distinto al capitalista. Eso no significa que en cambio, no se pueda constatar una amplia diversidad de corrientes críticas al modelo social vigente. Sin embargo ninguna de ellas, por ejemplo, propone democratizar el lucro, socializando el mercado

Synopsis:

In this article answers the questions formulated by the Research Project of the UNIA but first becomes operational considerations prior to defining the conceptual framework from which contextualizes the current situation characterized by crises induced cognitive globalization of neo-capitalism that has made possible the maximization of profit and its concentration in a short time. From this finding asserts that capitalism is in crisis. The causes. Since its inception, it feeds them.

Beyond Marxist proposals, I know an alternative social model (production and government) than the capitalist. That does not mean, however can not find a wide variety of current social criticism of the current model. However, none of them, for example, proposes democratize profits, socializing the market

Contenido:

- Consideraciones previas.
- El duro proceso para la consolidación del neocapitalismo
- Preguntas formuladas y aproximación a las respuestas
- Propuestas alternativas a la actual forma de gobierno y de desarrollo.

El *Proyecto sobre Capital y Desarrollo*, en síntesis, invita a responder con un máximo de seis mil palabras las siguientes preguntas:

a) ¿A pesar de las múltiples manifestaciones de las crisis actuales el capitalismo es el único régimen económico posible?

b) ¿Cuáles serían las alternativas de reflexión en cuanto a un nuevo sentido de “lo común y a los conceptos de representación alternativos”?

CONSIDERACIONES PREVIAS.

Antes de responder debo hacer algunas consideraciones previas operativas.

Para esta comunicación, asumo el **capital** como la acumulación privada y **valorada** del lucro; el **territorio** como el soporte físico de grandes dimensiones sobre el que se desarrollan las actividades humanas y, el arte, como la expresión super-estructural de un determinado modo de producción y de entendimiento del mundo.

Al mismo tiempo, establezco una clara **diferencia entre un sistema de producción y un sistema de gobierno**; a partir de lo cual identifiqué algunos aspectos y matices sobre la situación actual:

- 1- En cuanto al **modo de producción actual** constato que todos los países del mundo, excepto dos, son capitalistas por cuanto tienen bancos privados (no hacen un trabajo productivo sino solamente lucrativo); unos infra-desarrollados (Costa de Marfil, Senegal) y otros hiper-desarrollados (EE.UU, Alemania).
- 2- Dentro del sistema capitalista co-existen **todas las formas posibles de gobierno**: repúblicas (“bananeras” o no), dictaduras (militares, civiles), monarquías (teocráticas, absolutistas, parlamentarias), protectorados, colonias.
- 3- **El capitalismo no está en crisis**, al contrario, vive su máximo esplendor bajo el principio esencial que lo caracteriza: obtener el máximo lucro en el menor tiempo¹. A esto ha contribuido la economía cognitiva, o sea inmaterial. Supone una diferente forma de generar el dinero/**valor** y una amplia, intensa y veloz forma de acumular el **lucro**. Al respecto, Ford tardó 30 años en ser el más rico del mundo, tuvo que fabricar millones de **coches** (objetos materiales). W. Gates tardó sólo 12 años; creó un solo **programa** (sistema operativo, inmaterial) que lo innova constantemente (I+D+I). El dueño de Facebook tardó 5 años en ser uno de los más ricos del mundo, creó la red social (**idea operativa**) que en este año ya tiene 1.000 millones de usuarios, o sea de **esclavos virtuales**. Esclavo es la persona que no puede liberarse de su amo. Virtual es aquel usuario que accede a Internet. Al respecto hay que tomar en cuenta que el valor en bolsa aumenta en función del número de usuarios que en cada conexión o consulta proporcionan información a Google o Facebook. El número y la tipología de esclavos virtuales permite a los dueños - amos de esas empresa: cobrar más por la publicidad, proveer la mayor cantidad de información de todo tipo (nada se desperdicia) que una vez acumulada, se

¹ http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/10/14/actualidad/1350245239_192913.html

procesa y se vende a quienes la demandan: empresas, particulares, partidos políticos, gobiernos, bancos, etc.

Como nunca antes había sucedido, la fortuna de las 358 personas más ricas del mundo supera la suma de los ingresos anuales de casi la mitad de toda la población del mundo². Gracias a la libertad de mercado –dicen- cualquiera puede hacerse rico pero no todos podríamos serlo. **Los recursos son finitos** por lo tanto la **acumulación ilimitada** de beneficios sólo puede favorecer a pocos.

La **economía inmaterial** (TICs) desde luego coexiste con aquella material pero ésta ya no es determinante. Simplemente cumple una función complementaria. La economía material en España no está en crisis. Ha aumentado la exportación de bienes materiales.

Para el **neo capitalismo** la producción ha dejado de ser un problema, por ejemplo de alimentos, más si se toma en cuenta los transgénicos o semillas producidas con ingeniería genética. El problema es la distribución del lucro debido al mercado (de alimentos) bajo el control privado.

Y como debido a las Tics, todo está globalizado; si a la economía del mundo la mirásemos como un todo es decir, como un sistema formado por varias partes o regiones, veríamos que por ejemplo, ahora Hispanoamérica tiene una inter-relación distinta a la de hace veinte años, con EE.UU, Europa, China y la India.

El tercer **mundo ha desaparecido** del lenguaje institucionalizado. Ha sido substituido por eufemismos como, “**países con economías emergentes**”: Brasil, la India.

Ahora estamos obligados a utilizar, en todos los ámbitos de la vida, **nuevos términos** con significados desconocidos (*gobernanza* = gobierno de empresa, *twitear*), viejas palabras a las que se les atribuyen **nuevos significados** (sostenibilidad, intervención, emprendedor, *productos financieros*)³ o, a **evitar términos** por ser políticamente incorrectos. Los medios ya no tienen un censor o censura sino moderación o moderador. Se hace indispensable una gran cantidad de eufemismos para que la realidad nos parezca menos dura.

- 4- Considero que el pensamiento, la acción y la emoción, siempre están en crisis o en negación constante, para superar lo conocido (principio de falsabilidad, Popper), **el arte tampoco está en crisis y si lo está es solamente debido al mercado** que impone sus valores, en el doble sentido del término. Damien Hirst es un buen ejemplo

² Rifkin Jeremy. *La era del acceso*. Barcelona. 2000:93

³ Benavides Solís Jorge: *Diccionario urbano*. Ed. Serbal. Barcelona 2009.

Benavides Solís Jorge: Nuevos significados el Patrimonio Cultural y del Desarrollo. *IV Congreso Internacional*. IAPH Sevilla 2011: 335-341

5- ¿Qué es y por qué se producen la crisis?

La crisis se produce como consecuencia del colapso de hechos, circunstancias o situaciones debido a radicales cambios de situaciones, de sistemas, de procesos o de resultados.

En castellano la misma palabra sirve para el singular que para el plural. La crisis actual es global, múltiple y presente en todos los aspectos. No se escapa ninguno.

Ante esta constatación, resultaría lógico que el sistema capitalista estuviese en crisis. Aparentemente sí, pero en realidad, no. Precisamente porque el **capitalismo, desde su aparición, genera y se “alimenta” de las crisis.**

En chino, crisis significa al mismo tiempo peligro y oportunidad.

Entre otras, está en crisis el orden social debido a la implantación de un nuevo paradigma económico.

Las crisis se producen por el desajuste entre las nuevas formas de producir y de acumular para las cuales la sociedad se hace prescindible y con ello, también el ciudadano. Éste está siendo reemplazado por el consumidor (se encuentra en crisis porque no tiene dinero para consumir). El consumidor no necesita pensar en el otro, en los demás. Se basta solo para consumir. El ciudadano, sí piensa en su prójimo.

El gobierno sabe muy bien que el **neo-capitalismo** necesita de: la exaltación de lo individual, de la autonomía (empresarios, emprendedores), de la libertad personal (cada uno puede hacer lo que le da la gana con su cuerpo y con su vida, proclama Belén Esteban). Del cambio de la asignatura “Educación para la ciudadanía” por “Educación emprendedora”. Es la manifestación analógica de los procesos de privatización. Por ello, bien se podría decir que el sistema nos impele a **autoprivatizarnos** en tanto y en cuanto nos hacemos individuos que contribuimos a la disolución del cuerpo mientras, paradójicamente generamos una inteligencia colectiva. Basta ver a los jóvenes en el autobús, en el metro o en la calle. Están más pendientes de la pantalla del teléfono móvil que del prójimo o del entorno. La fragmentación, la dispersión, el individualismo, la autonomía, aparecen como las tendencias actuales y opuestas a las que existían hasta hace poco: unidad, concentración, cohesión. La sociedad antes que el individualismo.

Los hechos actuales desmienten que “el pueblo unido (con líderes) jamás será vencido” porque, de acuerdo a Negri ha sido sustituido por la *multitud*⁴ y

⁴ La multitud es una multiplicidad, un plano de singularidades, un juego abierto de relaciones que no es homogéneo o idéntico a sí mismo (...) Mientras la multitud es una relación constituyente inconclusa, el pueblo es una síntesis constituida que ya está preparada para la soberanía. El pueblo provee una única voluntad y acción que es independiente y está a menudo en conflicto con las diversas voluntades y acciones de la multitud. Negri Tony y Hardt Michael: *Imperio*. Cambridge 2000: 93

según otros autores por una “inteligencia colectiva”⁵ gracias a las redes sociales, tal como por ejemplo, se ha puesto de manifiesto en el movimiento 15M⁶. Ahora el individuo está siendo capacitado por el estado para prescindir de la sociedad. Su condición de ciudadano se está diluyendo. Dicen que su **espacio se ha hecho híbrido**. Se enfrenta a la “sociedad del miedo”. Sus referentes son la empresa que lo emplea, al grupo de *twitter* o de *facebook*. Está obviando la comunicación a través del rostro, de los ojos, de la mirada del otro. La pantalla es la intermediaria total de nuestras acciones y lo peor es que en el futuro, parece que no podremos prescindir de ella. Los niños lo aceptan. Además, ya hace años advirtió Virilio: la pantalla es la nueva plaza pública⁷. **También la crisis es una fuente del arte.**

6- En términos políticos, Europa está en crisis porque no puede digerir a toda velocidad, la imposición del orden económico y del orden social cuyo modelo viene de Estados Unidos. Según éste, ¿qué sobra en Europa? Todo **lo que es público**.

El estado del bienestar ya no tiene razón de ser. Fue un desafío a los países llamados comunistas que han desaparecido. EE.UU. nunca lo tuvo ni lo ha deseado. Y no hay que olvidar: la política está directamente vinculada a la economía, a la gestión de los presupuestos nacionales. De ahí los recortes y las privatizaciones indiscriminadas.

Pienso que incluso **el estado se está privatizado** de ahí que los gobiernos hayan asumido un comportamiento empresarial a tal punto que, en el ámbito de la filosofía política, pareciera que la nueva ecuación es, ESTADO = BANCA (poder financiero), o sea, si desaparecieran los bancos el estado capitalista no sería posible. En cambio, con los poderes tradicionales, el estado sí existiría. Costa Rica no tiene ejército. En Cuba el poder religioso no es determinante.

A una empresa lo único que le interesa es el presupuesto financiero, la generación y acumulación del lucro. Italia, Grecia y España están gobernadas por ex altos cargos de los bancos estadounidenses que quebraron (Lehman Brother, etc.). Estos tienen la función de controlar: 1º- el orden económico y 2º, el orden social que se encuentran alterados.

EL DURO PROCESO PARA LA CONSOLIDACIÓN DEL NEOCAPITALISMO

7- De la crisis actual del capitalismo, ya **no se saldrá con las guerras de antes**. También se han privatizado; los soldados de EE.UU en Asia son

⁵ La inteligencia colectiva se puede asumir como una comunidad virtual donde los usuarios tienen la posibilidad de compartir todo tipo de información a través de un sistema de interacción colaborativa

⁶ http://www.issuu.com/jorgebs/docs/15m_spanish_revolution

⁷ Benavides Solís Jorge. *En Sevilla*. En imprenta 2012

mercenarios contratados de entre los parados, una buena parte son inmigrantes sin pasaporte estadounidense.

Tampoco se saldrá de esta crisis con una revolución porque ya no existen los proyectos con grandes ideas alternativas. Y **tampoco se saldrá acudiendo a las dictaduras** pues, han dejado de ser funcionales hasta en África.

Quizá porque se ha generado otro tipo de guerra que también mata: la **guerra de los bancos en contra de los ciudadanos**.

De esta guerra financiera se saldrá acudiendo a la **INTERVENCIÓN, vieja palabra con un nuevo significado**:

La ONU intervino Yugoslavia y ha intervenido Irak. EE.UU ya no invade países, interviene Afganistán. La Unión Europea ha intervenido Grecia (el **nuevo significado se consigue omitiendo la preposición**). El gobierno español ha intervenido Bankia y advierte que intervendrá las Autonomías que no cumplan con la Ley de Austeridad Presupuestaria. Intervenir para imponer el orden global financiero y económico y el orden social.

Si éste se altera, a España le bastará acudir a los 5,5 millones de desocupados para contratar temporalmente a unos cuantos “topos” (“encapuchados” en las manifestaciones) con el fin de intervenir (romper) las manifestaciones, las huelgas y todos los desordenes sociales. Es una hipótesis. Quizá ya se ensayó en las manifestaciones del 15M en Madrid, Barcelona y Valencia.

Sin embargo la brutal represión física y económica ejercida, por ejemplo en Grecia, no ha desembocado en una revuelta social generalizada. Paradójicamente las elecciones en plena crisis, han permitido mantener la misma política económica del gobierno anterior. Pero eso sí, se ha disparado el índice anual de suicidios. Un nuevo fenómeno que ni siquiera por su importancia y magnitud, los medios lo comentan y cuantifican.

8- Al estado capitalista le bastará **intervenir para mantener el orden social**.
¿Cómo?

Reformando las leyes: la protesta pasiva será considerada delito terrorista, las manifestaciones serán regladas según horario y lugar, etc. Lo han dicho los ministros de Justicia y del Interior así como la Delegada del Gobierno en Madrid.

Tendremos así un país intervenido por su propio gobierno a cuyo mando ya están los antiguos altos cargos de los bancos quebrados⁸ y los

⁸<http://www.vnavarro.org/?p=6413> La banca, el fraude fiscal y el *New York Times* 2011
<http://www.diariorc.com/2012/06/26/5-dirigentes-de-novacaixagalicia-se-apoderan-de-52-millones/> 5. dirigentes de Nova Caixa Galicia se apoderan de 52 millones.

empresarios, de forma similar a lo que hizo Obama en EE.UU, como se ve en la película premiada *Inside Job*⁹. Todo para mantener el orden económico y el orden social.

Los “parados” serán los candidatos idóneos para formar el neo-ejército represor encargado de controlar y mantener **el orden social en la calle y en el ciberespacio**. La otra alternativa del parado a la cual recurrir será emigrar, o sea, aceptar la imposición del mercado: la movilidad de los trabajadores. Y finalmente a los desempleados no les quedará sino conformarse con remuneraciones precarias. Por algo dice con rotundidad en perfecto castellano, el economista ex asesor del gobierno alemán Juergen Donges: “precariedad o paro”, esa es la alternativa que le quedó a Alemania, válida para todos los demás países de la Unión Europea. En eso estamos y eso es lo que hay¹⁰.

Y como el estado nacional ya no resulta funcional a la economía actual, a la renuncia a la soberanía monetaria, se añadirá la renunciará a la soberanía nacional financiera, tributaria, etc. con el fin de favorecer la consolidación de un estado supranacional a partir de la Unión Europea. Felipe González lo advirtió y lo ha dicho Durao Barroso, Presidente de la Comisión Europea. Porque repito, también el estado – nación está en crisis.

PREGUNTAS FORMULADAS Y APROXIMACIÓN A LAS RESPUESTAS

En suma, “¿a pesar de las múltiples manifestaciones de las crisis actuales el capitalismo es el único régimen económico posible?”

Bajo la perspectiva política y práctica previsible, no vislumbro que sea posible otro sistema y por otra parte, si se desmonta el estado del bienestar, se habrá desmantelado todo el soporte de lo público, tal como entendió la social democracia, es decir de lo social, de las necesidades sociales básicas. El estado quedará convertido en la prolongación del brazo de la gran empresa, banca incluida.

Incluso las corrientes políticas más críticas al sistema, en el mejor de los casos, solamente proponen intervenir en el control y repartición más racional y equilibrada del lucro, no en la eliminación de éste, por lo tanto del mercado y en consecuencia del capitalismo. Tampoco sugieren la eliminación de los bancos privados porque además, en este mundo globalizado no sería factible

<http://www.diariorc.com/2012/06/26/48-directivos-de-cam-se-llevan-155-millones-y-un-prestamo-de-161-millones-al-0/> 48 directivos de CAM se llevan 15,5 millones y un préstamo de 161 millones al 0%

⁹ <http://www.peliculascoco.com/pelicula/inside-job-2010>

<http://www.lavanguardia.com/politica/20110325/54131780427/mapa-2-0-de-la-corrupcion-en-espana.html>

¹⁰ <http://www.youtube.com/watch?v=oGJKmdyTYGc> Salvados. Viva Spanien 2012.

en un solo país o en pocos. Además, si la nacionalización de los bancos era una reivindicación de la izquierda, ahora es una medida que no incomoda al estado. La nacionalización de los bancos que hizo Obama, Merkel y los jefes de estado de otros países, fue un recurso para convertir las pérdidas privadas en deuda pública. Un simple instrumento para fortalecer el sistema vigente. Antes era un recurso para debilitarlo.

Porque el mercado para el neocapitalismo es como dios omnipresente, está en todas partes. Tiene absoluta libertad de movimiento y de comportamiento. Intervenirlo, precisamente sería atentar en contra de los sagrados principios de la economía de mercado.

Pero aún así, b) **¿Cuáles serían las alternativas de reflexión en cuanto a un nuevo sentido de “lo común” y a los conceptos de representación alternativos?**

Asumo lo común como el ámbito en el que se encuentra el otro, los demás, las sociedad.

Asumo lo común como el único ámbito de convivencia en el que se diluye el egoísmo para hacer posible la existencia del grupo.

Asumo lo común como la herencia anónima que no está dirigida a una sola persona, que no tiene dueño y al mismo tiempo pertenece a todos. Por ejemplo el patrimonio cultural el idioma, las formas de celebrar. La cultura solamente produce la sociedad, no el individuo aislado.

Lo común requiere de un ámbito, de un espacio que generalmente se lo ha denominado espacio público.

El espacio común, con la participación de todos, se encuentra en permanente construcción sin la intermediación de la propiedad que caracteriza al espacio colectivo de las grandes superficies comerciales o de los estadios.

El espacio común tiene una dimensión tangible y otra intangible. Las calles, plazas y parques de una ciudad tradicional carecen de dueño. Como espacios de encuentro, de convivencia y de participación, corresponden al ámbito en el que democráticamente y sin intermediarios se debería construir la opinión pública, o sea, con la participación activa de los otros junto a la mía.

Hace poco tiempo en un libro de varios autores, publicado en México¹¹ decía: “En Europa a partir de una sola matriz (clásica), el espacio público tiene diferentes orígenes temporales, disciplinares y de contenido. El **filósofo** (Habermas; Arendt, Rotry)¹² podrá prescindir de la expresión material del

¹¹ AA.VV: *Ciudad y espacio público*. Veracruz. 2011: 29

¹² Habermas; “Por espacio público (*Öffentlichkeit*) entendemos un ámbito de nuestra vida social, en el que se puede construir algo así como opinión pública (*öffentliche Meinung*)” Ver Gustavo Leyva (Ed): *La teoría y las*

espacio público que al **urbanista**¹³ le es indispensable. El **sociólogo** (G. Simmel, N. Luhman)¹⁴ lo comprenderá con referencia a la estructura social. El **antropólogo** (Signorelli, Sennet, Davis, Delgado)¹⁵ destacará las formas sociales de apoderarse del espacio que, para el **artista**¹⁶ tendrán una connotación distinta. Para el **político**¹⁷ apenas será el escenario sonoro de sus piruetas retóricas, para el politólogo, todo lo contrario. Para el **psicólogo social**¹⁸, será importante el uso que le da el sujeto social. Para el **ecólogo urbano**¹⁹ será el espacio no construido mientras para el **arquitecto** y el abogado, según la **Urbanística**, (Leyes de ordenación urbanística)²⁰ será el espacio vacío, el espacio libre y residual que deja la edificación privada. Para la **policía**, el espacio público²¹ será el ámbito del control, de la represión y de la seguridad ciudadana.

En estricto sentido para el neocapitalismo no existe ni lo común ni tampoco el espacio público sin la intermediación del mercado, en último término sin la generación, apropiación y acumulación privada del lucro.

En el neocapitalismo, el mercado y el lucro requieren de manera indispensable del consumidor, no del ciudadano, del gestor bancario, no del gobernante. Porque además el bien común y el interés general han sido trasladados, del ámbito de lo común al de lo privado. Por el bien común, el bien

tareas actuales de la crítica México 2006:116. A. Arendt: "La época moderna lleva a cabo la extinción de las esferas pública y privada en sus limitaciones privadas y las subsume en la esfera de lo social. Ver su obra: *La condición humana*. Barcelona, 1993: 221. Rotry: "lo público tiene que ser construido, no descubierta" de lo cual deduce, el "desmantelamiento de la propuesta universal y racionalista de la ética kantiana. Ver Vázquez R. Adolfo: *Pragmatismo y política en Rotry*. Construcción del espacio público. En *Astrolabio* 2006: 24-34

¹³ La palabra urbanista hace referencia, no sólo a los arquitectos sino, a todos los profesionales cuyo ámbito de trabajo es la ciudad. Desde luego, el arquitecto es el único capacitado para realizar los planes de ordenación y de expansión urbanística.

¹⁴ Simmel G: *El Individuo y la libertad*. Barcelona 2001: 375-398. Simmel, G (1986): Sociología. *Estudios sobre las formas de socialización*, Madrid 1986. Luhmann N: *Sociedad y Sistema*. La ambición de la teoría. Barcelona 1990

¹⁵ García Canclini, N.: *La ciudad espacial y la ciudad comunicacional: cambios culturales de México en los 90*. En: Bayardo, Rubens (comp), *Globalización e identidad cultural*, Buenos Aires 2000. Quesada A. Florencia: Imaginarios urbanos, espacios públicos y ciudad en América Latina. En *Pensar Iberoamérica*. OEA. N° 8, 2006.

Davis M.: *Control urbano: la ecología del miedo*. Barcelona 2001. Delgado M. *La ciudad mentirosa*. Madrid 2007: 219-241

¹⁶ Desde los muralistas mexicanos hasta Basquiat Jean Michel, con sus obras, dan el testimonio de su concepción del espacio público

¹⁷ El político tiene de actor por lo tanto, aprovecha cualquier espacio para convertirlo en escenario: la calle, el campo, los medios de publicidad y, sobre todo la TV. Ver Virilio P: *El cibermundo la política de lo peor*. Barcelona 1999

¹⁸ Psicología social. Enric Pol et Sergi Valera. *Symbolisme de l'espace public et identité sociale*. Villes en Parallèle, 1999 28-29, 13-33.

¹⁹ El espacio libre público. Folch Ramón: Los conceptos socioecológicos de partida. En *El territorio como sistema*. Barcelona 2003: 35-36

²⁰ "Parques, jardines y espacios libres públicos en proporción adecuada a las necesidades sociales actuales y previsibles, que deben respetar un estándar mínimo entre 5 y 10 metros cuadrados por habitante, a determinar reglamentariamente según las características del municipio. Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía 2002, art 1, b, c.

²¹ La plaza del Cusco, escenario de la represión colonial a los indios. La plaza de Macondo (1928), La plaza de San Carlos y las calles de Bogotá, escenarios del Bogotazo (1948); la plaza de las tres culturas de México (1968), Los campus universitarios de todas las ciudades hispanoamericanas, los caminos y chaquiñanes en Ecuador, han sido y siguen siendo escenarios de la represión estatal frente a cualquier protesta popular pública. En mi libro *"Diccionario Urbano"* (2009), constan diez citas con un total de 19.746 palabras.

de todos y el interés general, lo prioritario en esta crisis, según la Constitución, es defender a la banca o sea, al sistema bancario que vende, alquila y presta el lucro acumulado.

El lucro pasivo o activo deriva del capital y éste, contradiciendo a Marx, en todas las propuestas políticas se lo asume como el tercer factor indispensable para la producción; por lo tanto por una parte, no es posible proponer otro sistema de producción prescindiendo del libre mercado de la fuerza de trabajo, o sea, sin convertir en una mercancía a la persona, sin cosificarlo o mejor dicho, obteniendo capital y lucro gracias a esa mercantilización en todos sus aspectos incluso del mismo genoma humano, ahora también de propiedad privada.

Así las cosas, pareciera que en la práctica solamente es posible formular propuestas de nuevos modelos de crecimiento o de desarrollo y, diversificar las múltiples formas conocidas de gobierno dentro de la democracia occidental representativa, aun conociendo que, en palabras de Churchill, “es el **menos malo** de los sistemas políticos” Si a esta característica que reconoce las deficiencias de un sistema re-presentativo, se suman el escaso desarrollo de contenidos, la insuficiente adecuación a las posibilidades contemporáneas, se explicarán las motivaciones, cuando no razones que sostienen la indignación global de la sociedad.

PROPUESTAS ALTERNATIVAS A LA ACTUAL FORMA DE GOBIERNO Y DE DESARROLLO.

Las propuestas alternativas de modelos de desarrollo según una determinada forma de gobierno que coexisten dentro del neocapitalismo, pueden agruparse según el grado de intervención en el sistema vigente en: reformistas, transformadoras, anticapitalistas y revolucionarias.

A los partidos políticos tradicionales los considero **reformistas moderados**. Se proponen mejorar el sistema vigente con mayor intervención del estado, IU, PSOE o el PP con menor participación.

Otro movimiento reformista es el de la *Economía del Bien Común*, al igual que una economía de mercado, se apoya en la empresa privada. La diferencia con los modelos anteriores es que en lugar de competir para obtener más lucro, cooperan para conseguir el mayor bien común para toda la sociedad. Bondadosa declaración de principios.

Los **transformadores** incorporan un componente de singularidad específica en sus propuestas, por ejemplo, Amartya Sen para el modelo de desarrollo, según él, sería un instrumento para conseguir la expansión de la libertad.

La Asociación por la Tasación de las Transacciones Financieras y por la Ayuda a los Ciudadanos ATTAC, una de cuyas dirigentes es Susan George, según consta en su web, lucha para “establecer un impuesto a las transacciones financieras internacionales destinado a obtener fondos de ayuda a la ciudadanía”

La propuesta transformadora de Eric Durán²², con notables éxitos puntuales dice que la autogestión es una alternativa distanciada del neocapitalismo con la presencia preponderante de los bancos lucrativos, de otros conseguidores y de gestores del lucro. Propone y su movimiento ha conseguido llevar los fines de esos protagonistas al ámbito de la cooperación solidaria.

El economista chileno Max Neef a partir de un pequeño libro²³ formula una propuesta llena de sentido común que antepone el sujeto frente al objeto y que prioriza la razón de vivir antes que el logro de metas determinadas de producción. Por eso en el contexto actual sus ideas resultan ser **transformadoras y radicales**.

También aparece como radical la propuesta del *Decrecimiento*, formulada a partir de las ideas del economista francés S. Latouche²⁴ desarrolladas en España y enriquecidas por Taibo. Partiendo de la constatación de que los recursos naturales no renovables, son limitados en este planeta, resulta absurdo que se mantenga un crecimiento ilimitado porque la catástrofe será inminente a corto plazo. El petróleo se terminará en menos de cincuenta años y todavía no se conoce otro combustible con similares características. El planeta no podría soportar que en China se llegara a tener un vehículo por cada dos personas. 650 millones más de tan absurdos objetos, el planeta no los soportaría. Ante esta evidencia se propone rebajar la velocidad del avión (decrecerla) para en lugar de un choque frontal anunciado (desarrollo ilimitado), ahorrando combustible (consumir lo necesario, no lo superfluo) tenga la posibilidad de aterrizar sin sobresaltos para conservar la vida.

El Movimiento 15M es el primero que ha utilizado esa inteligencia colectiva, es ajerárquico y extraparlamentario. Junto con Democracia Real Ya, luchan por hacer realidad los contenidos constitucionales y democráticos. Sin dilaciones, lo creen posible e impostergable.

Todas las propuestas hasta aquí relacionadas de una u otra manera, piensan que es posible humanizar la obtención y distribución del lucro, también

²² http://www.perfil.com/contenidos/2008/09/18/noticia_0031.html Perfil de Eric Durán

²³ Neef Max: *Desarrollo a Escala Humana*. Barcelona 1998. http://www.max-neef.cl/download/Max-Neef_Desarrollo_a_escala_humana.pdf

²⁴ Latouche Serge: *La apuesta por el decrecimiento*. Barcelona 2008. *La hora del decrecimiento*. Barcelona 2011.

Taibo Carlos: *En defensa del decrecimiento*. Madrid 2009. http://books.google.es/books?id=QUYK9-PuNaEC&printsec=frontcover&dq=carlos+taibo&source=bl&ots=Jxx1LaPN7Z&sig=xD8S2x144nvg7uvzGUplZ3xj_XY&hl=es&a=X&ei=MpB6UOqsB4uKhQfJLQ&ved=0CEIQ6AEwAw

que es posible un capitalismo democrático y humano. Pero no proponen un nuevo sistema de producción, mucho menos en el que obvie el capital como factor de producción. En el mejor de los casos, Castells además de los modos de producción y de gobierno, logra diferenciar el sistema de desarrollo²⁵ que, a partir de 1987 se lo ha adjetivado de numerosas formas según los contenidos: doctrinales, de conveniencia política, etc. Todas las alternativas buscan la cabida dentro del sistema capitalista aunque no sería del actual sino de otro no concebible sin capital que no es sino, repito, el lucro acumulado.

De ahí que también existan corrientes políticas y de pensamiento **anticapitalistas** como el movimiento²⁶ y el partido político que lleva ese nombre. Su caracterización proviene de una estrategia antes que de un contenido diferente al pensamiento marxista, pues asume que la lucha de clases está vigente.

Finalmente la **alternativa revolucionaria**, en teoría la única posible pero en la práctica, de imprevisible realización porque la sociedad ya no es la que conoció Marx ni es la que sabiamente consiguió vislumbrar. Con la incorporación de las TICs a la producción y a todos los ámbitos de la vida, se han diluido las clases sociales antes caracterizadas por las diferentes formas del trabajo físico personal con el que se participaba en el proceso de producción. Con frecuencia ahora, su trabajo ha dejado de ser físico. Se apoya y controla, por ejemplo, en el ordenador.

No concibo un capitalismo humano aunque tampoco vislumbro una alternativa sino, solamente un refugio ético personal y responsable, es decir que tome en cuenta al otro. Mi escepticismo se apoya en los principios básicos del capitalismo: el capital como factor de producción, la mayor velocidad en la obtención del lucro, la eficiencia productiva apoyada en la competencia.

La pregunta planteada en su parte final interroga ¿cuáles serían los conceptos y las formas de representación alternativos?

La palabra representación tiene un significado especial en el arte y en la política. En el primer caso, es necesario considerar que existen otras palabras con significados diferentes que comparten aquel ámbito. Actualmente la frontera de lo que es arte, aparece esponjosa y diluida; así su concepto, su significado y su forma. En el capitalismo, todo puede ser arte mientras haya alguien que esté dispuesto a pagarlo. La *mierda enlatada* de Piero Manzoni se remató en € 124.000. Duchamp no pretendía re-presentar cuando llevó el urinario a una galería.

²⁵ Castells Manuel: *La Sociedad Red*. Vol 1. Madrid 1997: 42

²⁶ <http://www.anticapitalistas.org/>

En cambio la representación en la política es otra cosa y además muy seria. Se inscribe en el ámbito de la democracia y ésta a su vez en las elecciones de los representantes de los ciudadanos²⁷.

Parto de una constatación: la democracia occidental es imperfecta, incompleta, incluso tal como existe en Estados Unidos lleva inmersa una jerarquía piramidal organizada, decidida y repartida desde el vértice. Impera la partitocracia. De la misma forma las elecciones: se convocan cuando interesa al poder, o sea, al gobierno; a los representantes no a los representados. Son imposibles sin márketing.

El representante de los gaditanos es un señor de Cantabria que vive en Madrid y ni siquiera pasa el verano entre sus representados. Fue propuesto a dedo. Para reformar la Constitución con el fin de pagar antes que nada la deuda de los bancos, nuestros representantes, ni siquiera advirtieron ni consultaron a quienes representan, por la prensa o en Facebook lo que se proponían hacer. Los representantes asumen que con el voto, obtienen un talonario para firmar a cuenta de los representados, los cheques en blanco que sean. Es imposible una situación equivalente en el ámbito mercantil o empresarial.

La democracia representativa está demostrando sus carencias y deficiencias frente a las nuevas circunstancias de la sociedad. Como **sistema** deberá: ser abierto, no estar pre-determinado y condicionado por intereses espurios, que las partes y las inter-relaciones estén activas y que sean dinámicas. Que las interrelaciones no se produzcan únicamente por los grandes y trascendentales motivos (elecciones, visitantes ilustres, celebraciones católicas) sino también por los de menor calado pero, no por ello menos importantes: seguridad ciudadana, equipamientos de proximidad, violencia en los hogares. Y eso se conseguirá solamente si las partes, ciudadanos y gobernantes están decididos a mejorar el sistema (democracia). No solamente si una parte participa y la otra no o, si las partes muestran su voluntad pero no se generan flujos (cauces) de inter-relación; o sea si los representantes no definen flujos, cauces (políticas) de participación ciudadana.

La democracia no crece ni se reajusta por generación espontánea, sin participación.

Si una de las partes, gobernantes o gobernados no quiere, no será posible la participación. De la misma manera, la democracia tendrá la calidad que se propongan las partes. La participación ciudadana no es una concesión del gobernante sino un derecho que, en ningún momento pierde el gobernado.

²⁷ http://centrodeestudiosandaluces.es/biblio/imagendoc/00002501_00003000/00002992/00002992_090h0101.PDF

Las Leyes garantizan la participación pero los reglamentos y las costumbres de los gobernantes la dificultan. Aquellos porque ponen trabas y éstos porque no ejercen sus derechos, no participan

Es impostergable comprometer a los políticos para que, después de obtener cultura cívica, puedan definir una política actualizada alimentada por la predisposición a la interacción entre gobernantes y gobernados, en todos los aspectos de la actividad política.

Más específicamente **¿cuál sería la alternativa de representación política dentro del sistema vigente?**

Precisamente aceptar las imperfecciones para mejorarlas y a partir de ese momento, aplicar remedios parciales (peor es nada).

Reformar la Ley Electoral. El PP con mayoría absoluta podría hacerlo pero no quiere pelearse con sus semejantes. Prefiere mantener los privilegios vigentes.

Actualizar la Ley de la Administración con el fin de que los asesores de gobierno que sean funcionarios, continúen como tales pero sin excedencias, permisos u sueldos especiales.

Utilizar los recursos informáticos de última generación para que los representantes que no tomen en cuenta el resultado de la suma de las opiniones de sus representantes, como en los *reality de TV*, primero sean nominados y luego eliminados.

Imponer las listas abiertas para la denominación de los candidatos y de los representantes. Entre otras cosas.

Sevilla octubre 2012

		PROPUESTAS	ORGANIZACIONES	CONTENIDOS	
REFOR	MISTAS	MODERADOS	De centro derecha: PARTIDO POPULAR		
			De centro derecha. PSOE		
		RADICALES	Izquierda Unida. Economía del bien común		
TRANSFORMADORES		TRANSFORMADORES	Amartya Kumar Sen		
			ATTAC: "establecer un impuesto a las transacciones financieras internacionales destinado a obtener fondos de ayuda a la ciudadanía" Susan George, Vincent Navarro http://www.tni.org/es/publications/books		
			15M		
			Democracia Real ya.		
			Eric Durán http://vamosacambiarelmundo.org/2010/12/francia-el-nuevo-partido-anticapitalista-mpa-agitado-por-el-movimiento-social/ ver DOCUMENTOS. Buenos		
			RADICALES	Max Neef: desarrollo a escala humana	
				Decrecimiento Taibo Onfrai	
		ANTICAPITALISTAS.	Partido anticapitalista francés. http://www.anticapitalistas.org/node/4200		
			izquierda anticapitalista http://www.anticapitalistas.org/		
		REVOLUCIONARIOS	Marxistas y neomarxistas en todas sus vertientes		

Elaboración. JBS 2012