

**TALLER CAPITAL Y TERRITORIO.
¿LA CONSTRUCCIÓN DE UN SUEÑO?**

(mayo-octubre 2009)

INFORME DEL GRUPO DE TRABAJO III:

¿De qué manera inciden los mitos modernos -y sus símbolos creadores de identidad-
en la configuración del espacio metropolitano?

¿Los recursos simbólicos al servicio del mercado?

CLAUDIA ZAVALETA DE SAUTU. COORDINADORA

diciembre 2009



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN

- 1.1. Antecedentes. *Sobre capital y territorio II*
- 1.2. Marco teórico-conceptual del Taller
- 1.3. Objetivos del Taller y del Grupo III
- 1.4. Metodología

2. COMPOSICIÓN DEL GRUPO III

3. DESARROLLO

- 3.1. Sesión-taller de participación estratégica
- 3.2. Jornadas de presentaciones y Convocatoria de comunicaciones
- 3.3. Dinámica del Grupo III

4. RESULTADOS DEL TRABAJO DEL GRUPO III

- 4.1. Trabajos y materiales producidos

5. DOCUMENTO MULTIMEDIA

6. ARCHIVO DE OBRAS Y DOCUMENTOS PRODUCIDOS Y/O COMPILADOS

EDUARDO APELLÁNIZ/PLATAFORMA VALENCINA HABITABLE

SE-40, material de trabajo

Un urbanismo de los ciudadanos para los nuevos tiempos, texto

El trazado de la A-8077, panel informativo

Por otro trazado para la autovía A-8077, pegatina

Señales, por Transido, canción

Leyendas del urbanismo salvaje, por José Ignacio Artillo, texto

JORGE ARÉVALO

Territorios; Red; Coronas; Cinturones obras-imágenes e imágenes relacionadas

SE-40, material de trabajo

ROSARIO ASIÁN, ANTONIO CANO, CLAUDIA ZAVALETA (cuestionarios), ALONSO GIL (cámara)

Entrevistas a colectivos ciudadanos, registradas en vídeo

MANUEL BLANCO

Visita de campo, fotos

BEGOÑA GALLARDO/ARQUITECTURA Y COMPROMISO SOCIAL

Análisis del sondeo sobre la SE-40, texto y tablas

JORGE YEREGUI

Visita de campo, fotos

CLAUDIA ZAVALETA

Visita de campo, fotos

CLAUDIA ZAVALA, VÍCTOR FERNÁNDEZ SALINAS, ROSARIO ASIÁN, ANTONIO CANO, MARTA REINA

Documento de síntesis, texto

7. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

7.1. En relación con el Taller, con la Sesión de participación estratégica y con las Presentaciones

7.2. En relación con el Grupo III y su coordinación

7.3. Otras propuestas

1. INTRODUCCIÓN

A continuación se describe brevemente el marco en que se inscribe el presente Taller y el marco teórico-conceptual que le ha dado sustento. Así mismo se presenta la metodología de trabajo y la tarea de coordinación.

Señalar que en ocasiones, y con el fin de hacer más comprensible el documento, ha sido preciso hablar en primera persona (como coordinadora), renunciando a la narración impersonal, formato elegido para la mayor parte del texto.

1.1. Antecedentes. *Sobre capital y territorio II*

El proyecto *Sobre capital y territorio II*, del que forma parte el Taller *Capital y territorio. ¿La construcción de un sueño?*, ha centrado su atención en los procesos que, tanto económicos como urbanísticos, han dado lugar a un nuevo territorio para el que gradualmente se ha ido renunciando a las cualidades de habitabilidad, sostenibilidad, solidaridad... Al respecto, Mar Villaespesa, coordinadora del proyecto, apuntaba que "...la lógica del capital está configurando el entorno urbano y los espacios públicos, imponiendo una privatización progresiva de los mismos", señalando de este modo una de las más nefastas consecuencias de las transformaciones en curso.

Los diversos fenómenos que afectan de manera transversal las diferentes escalas territoriales, resultan especialmente palpables en las transiciones metropolitanas, objetos preferentes de atención e interés por parte de muchos colectivos, investigadores, planificadores, artistas... Poner un mayor acento sobre estas áreas, aparece, por tanto, como un compromiso ineludible. No debemos olvidar que "...la realidad reniega de los bordes estancos y se organiza cada vez más en términos de 'transgresiones fronterizas'. Que lo son tanto espaciales, como funcionales y simbólicas. El quebrantamiento de los límites del conocimiento adquirido pareciera ser condición de lo humano. Lo cuestionado o ignorado emerge en forma de preguntas abriendo el camino hacia nuevas ideas, enfoques, relaciones... Parece, por tanto, oportuno crear el contexto adecuado para esa exploración" (ZAVALETA, 2008).

En las primeras Jornadas de presentación pública de *Sobre capital y territorio II*, (noviembre 2008), en el resumen del encuentro/taller *Otros enfoques de la economía* coordinado por Luís Andrés Zambrana, y en el que participé, se señala que "... cuando tras la celebración de *Sobre capital y territorio I* (abril y junio 2007) se decidió dar continuidad al proyecto, se pensó que para construir uno de sus nuevos pilares sería necesario un encuentro en el que confluyera un saber especializado generado en un ámbito académico con el saber que se produce en torno a las experiencias de los movimientos ciudadanos el saber que se produce en el ámbito de la representación y la creación estética". Queda clara la intención de favorecer la integración de intereses hasta hoy dispersos, que dio lugar al Taller en proceso *Capital y territorio. ¿La construcción de un sueño?* y funcionó también como objetivo y motivación para su posterior desarrollo.

En el mismo sentido, Zambrana, del Grupo de Investigación AREA (Análisis Regional: Economía Andaluza) del Departamento de Economía Aplicada II de la Universidad Hispalense, señalaba que "...pensamos que una opción era organizar cursos de extensión universitaria, pero llegamos

a la conclusión de que, en realidad, dichos cursos no permiten romper las barreras del ámbito académico. Entonces surgió este proyecto (del programa arteypensamiento) que nos parece una oportunidad para cumplir esta vieja aspiración”.

En definitiva, se puso de manifiesto una serie de expectativas y posibilidades en relación con la organización y desarrollo del Taller que nos ocupa, no siempre coincidentes, pero que se discutieron detenidamente durante el transcurso de una serie de reuniones con algunos participantes del mismo, propiciadas desde la coordinación y producción del proyecto. Al cabo de dichas reuniones (que se celebraron entre febrero y abril de 2009) se acordó un primer esquema de funcionamiento, la asignación de tareas y responsabilidades, así como un presupuesto estimativo para la distribución de los fondos disponibles. Durante esta fase previa, en razón del interés suscitado por el Taller y la decisión de formar parte del mismo, realicé diversas aportaciones en cuanto al alcance, organización y contenidos. En todos los casos fueron tomadas en consideración tanto por la coordinación como por la producción del proyecto (BNV producciones).

Finalmente, al cabo de una ronda de reuniones con Manuel Delgado Cabeza, director del Grupo AREA, así como con otros integrantes del mismo involucrados en el proyecto, se discutió sobre los intereses económicos y financieros que subyacen bajo los procesos que dan lugar a las transformaciones territoriales (metropolitanas y urbanas), abriendo un campo de reflexión lo suficientemente amplio y complejo que ayudó a perfilar el foco del Taller *Capital y territorio. ¿La construcción de un sueño?*

Se decidió que el tema central giraría en torno a las transformaciones territoriales desencadenadas por procesos económicos-financieros que en la mayoría de los casos han escapado y escapan al control público. Dada la complejidad del tema y los diversos y posibles planos de análisis, se planteó la creación de tres ejes temáticos o líneas de investigación (aspectos ineludibles de estudio de un mismo tema central), que serían abordadas por respectivos grupos de investigación de carácter experimental y creativo. Dichas líneas abordaron respectivamente los siguientes aspectos:

Grupo I: Físicos, espaciales, formales...

Grupo II: Funcionales, conceptuales, de uso...

Grupo III: Simbólicos, representaciones, de significado...

1. 2. Marco teórico-conceptual

Si bien se entendió que *Sobre capital y territorio* funcionaría como marco conceptual del Taller, se consideró necesario ampliar dicho contexto teórico para el desarrollo de los diversos aspectos del tema elegido: las transformaciones territoriales. Con tal propósito se redactó el Documento Marco.

Conjuntamente con Marta Soler, del Grupo AREA, elaboramos un primer esquema o borrador. Finalmente los coordinadores de los otros dos grupos -Daniel Coq e Isaías Griñolo- realizaron aportaciones. Respecto a su contenido, el Documento Marco encuadra los diferentes aspectos o planos de trabajo en torno al cual se configuraron los tres grupos, ayudando a focalizar el objeto de estudio. Precisamente en su quinto párrafo señala que:

Uniendo las miradas que aportan, de un lado, la universidad desde la investigación académica, y de otro, la resistencia de los movimientos sociales ante los efectos del “desarrollo” metropolitano, así como la creación asociada al ámbito del arte, la literatura, la comunicación... se propone trabajar en torno a tres ejes que centrarán su atención en diversas manifestaciones de la relación capital-territorio.

Tras relacionar los ejes, el Documento Marco se despliega sobre los planos de trabajo. En este caso tiene interés mencionar lo que señala para el tercero de dichos planos ya que será sobre el que trabajaría el Grupo III:

¿De qué manera inciden los mitos modernos -y sus símbolos creadores de identidad- en la configuración del espacio metropolitano? ¿Los recursos simbólicos al servicio del mercado?

Partimos del supuesto que, hoy día, el mundo se construye, fundamentalmente, a través de imágenes y que dichas imágenes, así como los discursos manifiestos u ocultos que las sustentan o que las heredan, van mutando a través del tiempo y a medida que cambian sus formas de generación, producción, difusión... Por tal razón tiene vital importancia analizar de qué manera la configuración del territorio-ciudad, en tanto apropiación social (y personal) del espacio, guarda relación con las imágenes que lo representan y construyen (reconstruyen, deconstruyen) en un juego de interacción permanente.

Esas imágenes que vienen a representar, avalar, justificar... determinadas ideas, modelos, dogmas... colaboran de manera intensa en la construcción de nuestra identidad, individual y colectiva. Símbolos, iconos, indicios... contribuyen a la cristalización de mitos de fuerte repercusión en el espacio, dando lugar a determinados tipos de sociedades-paisajes.

Tal y como señala M^a Ángeles Durán: “La aceptación como natural o inevitable de las condiciones accesorias del presente es el peor enemigo del deseo de cambio. Por eso es importante la educación de la mirada, el cultivo de la percepción. La mirada que ve no es la mirada colonizada, obediente, sino la mirada autónoma. La que es capaz de pasar sin sometimiento ante los rasgos demasiado visibles de la memoria impuesta para hacerse más profunda y precisa, más sutil, en otros” (Durán, 1998, p. 58). Para ser capaces de ver más allá de los rasgos de la memoria impuesta, valiéndonos de nuevas imágenes y relatos, es preciso descolonizar esa mirada, dando lugar a diversas y también contradictorias interpretaciones de nuestras realidades territoriales y urbanas.

Como avance se propone analizar algunas ideas, prejuicios, mitos... compartidos, que hagan alguna clase de referencia -directa o indirecta- al territorio y la ciudad, o que guarden alguna posible relación con los mismos. Entre ellos cabe señalar los mitos de “La supremacía de lo económico y el espacio como valor de mercado” que han propiciado/avalado los procesos de gentrificación que han tenido lugar en el Casco Histórico de Sevilla durante las dos últimas décadas. Así también es posible referir cómo de manera sinérgica con los anteriores, “El mito de la globalización y el espacio como realidad virtual”, ha generado una ocupación masiva del territorio, bajo el pretexto de alcanzar idílicas condiciones de vida en contacto con un medio natural y rural, al que paradójicamente ha destruido.

Finalmente, este marco conceptual fue ampliado con la incorporación de diversos documentos (de autores de reconocido prestigio), aportados por los coordinadores de los otros dos grupos, Daniel Coq e Isaías Griñolo.

1.3. Objetivos del Taller y del Grupo III

En el mismo Documento Marco se señalaba que “la complejidad de las transformaciones metropolitanas y simultáneamente lo limitado del tiempo de interacción entre los distintos participantes en el proyecto, obliga a redactar una serie de objetivos lo más concretos posibles, que sirvan como orientación a la actividad a realizar en los grupos de trabajo”.

Si bien los tres grupos debían trabajar dentro del marco de los objetivos planteados, avanzado el trabajo y en base a las aspiraciones expresadas por los integrantes del Grupo III pareció necesario redactar un conjunto de objetivos más específicos que orientaran más claramente los pasos a seguir y que también funcionaran como referencia para la producción de nuevos materiales.

Utilizar los símbolos (y su uso, vigencia, creación, utilidad...) como uno de los hilos argumentales del documento, tomando en consideración que sobre dichos símbolos ha centrado su trabajo el Grupo I. ¿Cuáles elegir entonces?

Procurar que el tempo, la estructura y la forma del documento respondan a sus contenidos.

Utilizar el caso de la SE-40 como paradigmático con el fin de hacer más evidente las relaciones de las personas con el territorio que habitan o del que se valen.

Reflejar cómo los procesos, transformaciones... territoriales y urbanos, afectan a las personas. Cómo los viven y cómo los cuentan.

Buscar un desenlace positivo. Dado que las imágenes proyectadas en y por nuestra mente construyen el mundo “exterior” o real (o al menos una de las realidades posibles), resulta fundamental plantear opciones positivas: abrir caminos, puertas de salida a realidades diversas, proyectar un futuro más generoso y solidario.

1.4. Metodología

Una vez que los coordinadores acordamos una metodología general, vimos la necesidad de elaborar otra específica, participativa, que asegurara el resultado del encuentro de constitución de los tres grupos (que se celebró el 4 mayo 2009), favoreciendo su formación y cohesión. Con ese fin propuse el uso de la metodología EASW reconocida como instrumento idóneo de participación por la Unión Europea. Así mismo, desarrollé una propuesta de aplicación concreta que aplicamos en la Sesión-taller de participación estratégica, como veremos en ese apartado.

Respecto a la organización del Taller, a la par que se avanzaba en el proceso de constitución de los grupos, Daniel Coq elaboró una propuesta, recogida en el Documento Marco, de metodología de trabajo en tres “momentos”. Aunque las etapas se fueron solapando (aspecto que había sido contemplado), resultó una herramienta idónea:

Momento 1. Acercamiento a las lógicas territoriales (reflexión académica)

Momento 2. Visualización de los movimientos (experiencia de los movimientos)

Momento 3. Creación colectiva para/por los movimientos (generación de nuevos materiales)

2. COMPOSICIÓN DEL GRUPO III

Coordinadora:

Claudia Zavaleta de Sautu. Arquitecta por la Universidad Nacional de Buenos Aires, master en Medio Ambiente por la Universidad de Sevilla y miembro fundadora de la Asociación Grupo Suburbana de mujeres urbanistas. Profesional libre e investigadora independiente, trabaja en la planificación urbanística y territorial. Codirigió el Curso Experto en “Evaluación de Impactos Ambientales en el Planeamiento Urbanístico” de la Universidad de Sevilla. Imparte y dirige cursos y talleres, en España y Argentina, sobre temas territoriales, ambientales y de paisaje, vinculados a la comunicación y el arte.

Participantes:

Jorge Arévalo Crespo. Artista plástico, gestor cultural y comisario de exposiciones. Organiza, entre otros, los encuentros de creación VulgarisARTE. Trabaja activamente en la Plataforma Aljarafe Habitable.

Rosario Asián Chaves. Doctora en Economía, vinculada al Departamento de Economía Aplicada II de la Universidad de Sevilla. Miembro del Grupo de Investigación AREA.

Manuel Blanco Pérez. Licenciado en Filología Hispánica y Doctorando en Comunicación por la Universidad de Sevilla. Creador y coordinador de la editorial La mano vegetal.

Antonio Cano Orellana. Doctor en Economía y Profesor del Departamento de Economía Aplicada II de la Universidad de Sevilla. Miembro del Grupo de Investigación AREA y de la Red de Economía Ecológica en España.

Víctor Fernández Salinas. Profesor titular de Geografía Humana en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla. Vicesecretario de la Junta Directiva del Comité Nacional de ICOMOS España y vicepresidente de la Asociación de Profesores para la Difusión y Conservación del Patrimonio Ben Baso.

Alonso Gil. Artista plástico y visual. Ha realizado exposiciones individuales y participado en numerosas colectivas así como publicaciones.

Marta Reina Jiménez. Arquitecta urbanista. Combina el trabajo de arquitectura y urbanismo con el estudio y la investigación sobre el paisaje urbano, el patrimonio histórico y la dimensión de género en el ámbito urbano.

Jorge Yeregui Tejedor. Fotógrafo y arquitecto. Ha realizado diversas exposiciones individuales y participado en numerosas colectivas.

Arquitectura y Compromiso Social. ONG-d universitaria radicada en Sevilla desde 1993, basada en la militancia y el trabajo voluntario, con voluntad de transformación de la realidad desde el movimiento social en favor de un hábitat sostenible.

Asociación Mesa de la Ría. Entidad que trabaja por el restablecimiento de la legalidad medioambiental y social en Huelva y para que se devuelvan a la ciudad los terrenos de Punta del Sebo, en la Avda. Francisco Montenegro de la capital.

Plataforma Ciudadana Valencina Habitable. Formada en oposición a un PGOU, modelo del urbanismo salvaje imperante en El Aljarafe, que arrasaría más de 265 hectáreas de yacimientos arqueológicos y 41 de Paisaje Sobresaliente.

3. DESARROLLO

En el presente apartado se describen las actividades llevadas a cabo por el Grupo III, el funcionamiento, así como los resultados del trabajo realizado. Del mismo modo se detalla de forma resumida la tarea llevada a cabo en mi rol de coordinadora.

3.1. Sesión-taller de participación estratégica

Definidos los integrantes de los tres grupos, se planteó la necesidad de realizar un encuentro con todos que permitiera el inicio del trabajo con la aplicación metodológica EASW mencionada.

Objetivos:

Este primer encuentro o Sesión-taller se celebró el día 4 de mayo de 2009, teniendo una duración total de 3 horas. Se trataba de una actividad consensuada con los otros dos grupos de trabajo. Como tal, tenía una serie de objetivos comunes, entre los que hay que destacar:

1. Presentar el Documento Marco elaborado por los coordinadores y explicar la metodología general para ir acotando el objeto de reflexión.
2. Consensuar una posición de partida, o, al menos, una visión (y emoción) compartida de los fenómenos a analizar entre los distintos miembros, en nuestro caso del Grupo III.
3. Sensibilizar y motivar a los miembros de los grupos en relación con el tema planteado en el Documento Marco.
4. Reflexionar sobre los posibles caminos a seguir, promoviendo simultáneamente la relación entre los integrantes.

Organización:

Se realizaron dos preguntas a los participantes del Grupo III:

¿Qué mitos modernos -y sus símbolos creadores de identidad- inciden en la configuración del territorio metropolitano y de la propia ciudad de Sevilla? Y ¿de qué manera?

¿Qué actuaciones se podrían tomar a nivel local para contrarrestar las tendencias más preocupantes detectadas? (Esta pregunta fue común para las tres mesas de trabajo).

Los participantes dedicaron dos sesiones diferenciadas para contestar las preguntas. Existe un vínculo lógico entre ellas, destinado a establecer relaciones entre problemas y posibles soluciones. La respuesta a las preguntas por parte de los participantes se realiza sobre la base de la técnica de “visualización por tarjetas”. De acuerdo a esta técnica, se realizan una serie de preguntas a los asistentes que deben contestar por escrito en una tarjeta o ficha. Una vez rellenas éstas, se les da la oportunidad a los participantes para que las lean y desarrollen las ideas contenidas en ellas. Esto provoca un debate que sirve a modo de ejercicio dialógico de construcción de un referente cognitivo común. Finalmente, las tarjetas se colocan en un panel visible por todos los asistentes. El dinamizador del taller procede a una agrupación de las tarjetas de acuerdo a la cercanía de su temática y de acuerdo a las confluencias que se hayan podido observar durante el debate. La actuación del dinamizador del taller es exclusivamente una propuesta que procede a ser comentada por los participantes, que pueden sugerir cambios respecto a la ordenación inicial.

Apuntar también que los coordinadores y los participantes recibimos una clase de introducción al uso del espacio Wiki que se puso en marcha con el fin de comunicarnos de una manera ágil a lo largo del desarrollo del Taller.

La Sesión permitió el contacto y la puesta en común de ideas, expectativas y preocupaciones entre los miembros del Grupo III. Tras la primera parte conjunta entre los tres grupos, éstos fueron distribuidos en los diferentes espacios disponibles. Desde el principio se consiguió una buena integración de todos, resultado al que también contribuyó el hecho de celebrar la actividad al aire libre, en uno de los patios del Monasterio de la Cartuja, sede del rectorado de la UNIA. La idea fue propuesta sobre la marcha, por Víctor Fernández Salinas, con el propósito de conseguir una atmósfera de trabajo más propicia. Los integrantes plantearon su satisfacción en relación con el encuentro, que funcionó como disparador de la actividad.

Los detalles y resultados se exponen a continuación.

Sesión 1: Diagnóstico de la realidad

Las nueve/diez personas que integraron los grupos, trabajaron de manera individual, aportando sus propias opiniones respecto al diagnóstico de la realidad. La idea era que todos/as pudieran aportar sus puntos de vista con el fin de enriquecer el debate.

Se dio comienzo a la actividad con la explicación del funcionamiento por parte de cada uno de los coordinadores a su grupo. Se resaltó la conveniencia de tomar la actividad con cierta disposición lúdica con el fin de adaptarse mejor a las reglas -un poco rigurosas- de la metodología.



Inicio: como estímulo para el desarrollo se dio lectura a un texto que sirvió además para abrir sintéticamente el tema y explicar el sentido de la reflexión. Seguidamente se atendieron las preguntas y los integrantes del grupo dispusieron de 5 minutos para escribir su respuesta en una ficha.

Ronda de palabra: cada participante dispuso de 3 a 5 minutos para presentarse y para leer su idea o reflexión sobre el tema planteado. Una vez clarificado, el comentario fue registrado en el papelógrafo de manera textual por los coordinadores. Es importante señalar que las ideas no fueron modificadas, completadas o reducidas, la persona que tenía el turno de palabra debía clarificarla para que pudiera ser adecuadamente transcrita.

Cierre: los coordinadores repasaron las respuestas volcadas al papel en voz alta para que cada participante tuviera la oportunidad de verificar si su palabra había sido correctamente recogida. Se cerró pegando las propuestas en un lugar visible para el desarrollo de la segunda parte.

Sesión 2: Posibles soluciones a los problemas planteados

Cada grupo se dividió en pequeños equipos de tres personas, agrupadas libremente pero mezcladas por actividad. Dichos equipos trabajaron de manera conjunta, aportando las conclusiones respecto a las posibles soluciones a los problemas planteados. Se atendieron las preguntas y comenzó el trabajo en mini equipos.

Inicio: durante los primeros 20 minutos los equipos discutieron las soluciones a los problemas planteados.

Ronda de palabra: una persona representante de cada equipo dispuso de 5 minutos para presentar/leer sintéticamente las conclusiones. Se había solicitado que cada grupo señalara a qué problema planteaba solución (aunque no siempre se hizo). La idea u observación de cada

representante debía ser registrada en el papelógrafo de manera textual por los coordinadores/a, una vez clarificada en caso de dudas respecto al texto a volcar.

Cierre: los coordinadores repasaron las respuestas volcadas al papel en voz alta para que cada representante tuviera la oportunidad de verificar si su palabra había sido correctamente recogida. Se cerró pegando las propuestas en el lugar señalado por los coordinadores para tal fin, con el propósito de que los integrantes de los otros dos grupos pudieran verlas.

Aportaciones

A continuación, en los subapartados correspondientes, se presentan los resultados. En primer lugar se incluye la pregunta formulada como disparador. Seguidamente, en cada caso, se insertan las Tablas que incluyen las aportaciones realizadas por los integrantes del Grupo III, tal y como fueron recogidas en los papelógrafos y en el mismo orden en que fueron expuestas. En la columna izquierda se señalan las propuestas de áreas temáticas. En color rojo se han incluido algunas palabras que no aparecían en el texto original, pero que ayudan a la comprensión del mismo.



Primera pregunta

¿Qué mitos modernos -y sus símbolos creadores de identidad- inciden en la configuración del territorio metropolitano y de la propia ciudad de Sevilla? Y ¿de qué manera?

Tabla: Aportaciones al Taller 1 (hoja 1)

ÁREA/TEMA	APORTACIÓN	OBSERVACIONES
Sobre-valoración de lo económico. La ausencia de límites	La falacia del progreso. El progreso como justificación para transformarlo todo en cifras: Torre Pelli, la excepción de las áreas de oportunidad, los PGOU con más viviendas que habitantes y la banalización del patrimonio.	
Contradicción entre forma/imagen/discurso y contenido Apropiación de símbolos y espacios	Los mitos modernos (y sus símbolos) en el Área Metropolitana de Sevilla tienen que ver con: 1) las comunicaciones (autovías, rondas entre espacios vacíos con la idea de "montaña rusa" y la publicidad asociada a estas autovías, y el metro como promesa cumplida; 2) los centros de ocio y consumo (aislados y autistas), 3) el diseño renovado de algunos parques empresariales y edificios de oficinas, 4) las banderolas de los descampados reclamando los derechos que aún no tienen.	

Creación de falsos dilemas	Contraposición entre personas y espacio, entre ocupación horizontal y vertical; falsa vuelta a lo rural (dependiendo del coche); los árboles de cartón; homogenización frente a singularización de una elite (parque periurbano vs campo de golf).	
La ausencia de límites Sobre-valoración de lo económico. Contradicción entre forma... Discursos y actitudes en torno a la participación ciudadana	Más es mejor Adición al crecimiento cuantitativo Utilizar las ciudades como atractor y como agente de competencia entre ciudades. Más forma que sustancia Primacía de las actividades ceremoniales frente a las actuaciones instrumentales La participación ciudadana se da la mano de la pasividad de la ciudadanía ante las actuaciones públicas.	
Contradicción entre forma... Contradicción entre forma... Creación de falsos dilemas	Mito de la ciudad Metropolitana: la ciudad de Sevilla como modelo; una farsa sólo se aplica a las infraestructuras... necesitamos edificios... Torre Pelli Mito de la igualdad: de género, de clases... que no es real: el transporte público como símbolo pero que no funciona. Sevilla guapa (amo Sevilla). Sevilla presa de sí misma. Comisiones de patrimonio que no dejan tocar nada y no dejan hueco vs Arquitectura contemporánea y la canalización del patrimonio.	
Creación de falsos dilemas Creación de falsos dilemas La ausencia de límites	Mito de la "modernidad" frente al de la sostenibilidad. Grandes proyectos frente a necesidades reales Símbolos: metro, tranvía, Torre Pelli... antes Estadio olímpico y puente del Alamillo Necesidad y derechos vs demanda del mercado, especulación. (Perversión del lenguaje) La vivienda y la capacidad ilimitada de los recursos	
La ausencia de límites	Mito en que se asienta la ocupación del territorio metropolitano; la baja densidad (poblacional) como la mejor forma de ocupar un territorio. Sin embargo: ¡El suelo es un bien escaso a proteger!	

Tabla: Aportaciones al Taller 1 (hoja 2)

ÁREA/TEMA	APORTACIÓN	OBSERVACIONES
Contradicción entre forma... Discursos y actitudes ...a la participación... ciudadana Creación de falsos dilemas	La tradición cultural como marca homogeneizando la ciudad (Ejemplo: la Alameda se parece a la Alfalfa, que se parece a la calle Sierpes...) La incorporación de discursos a los que la ciudad no puede dar respuesta (ejemplo: participación...) La idealización del sistema tradicional de vida (huertos urbanos, artesanos...)	
Falsos espacios públicos, paisajes y símbolos Falsos espacios públicos...	La rotonda: el espacio para la recreación del paisaje perdido Las cunetas de autovías como reserva de espacios Libres	
Falsos espacios públicos, paisajes y símbolos Contradicción entre forma... Falsos dilemas La ausencia de límites	Mito de "la puesta en valor": la creación de falsos hitos junto a los hitos reales. Falsa del bienestar social: la calidad de vida. ¿Qué es la calidad de vida? Vivienda individual como modelo. Choque cultural entre lo local y lo metropolitano. "Los pueblos dormitorio" (bipolaridad social) El mito del crecimiento sostenible. Cuando en realidad se habla de crecimiento sostenido.	

La ausencia de límites	Mito del desarrollo imparable	
La ausencia de límites	Calidad de vida “impuesta” – <i>horror sociales</i> , consumo – (capacidad de comprar a toda hora sin necesidad de mezclarse con el vecino)	
La ausencia de límites	El Estado equivalente a un Nuevo Dios: omnipresente, todopoderoso	

Se han detectado siete áreas temáticas dentro de los problemas señalados por los integrantes del Grupo III:

- La ausencia de límites
- Contradicción entre forma/imagen/discurso y contenido
- Creación de falsos dilemas
- Falsos espacios públicos, paisajes y símbolos
- Sobre-valoración de lo económico
- Discursos y actitudes en torno a la participación ciudadana
- Apropiación de símbolos y espacios

Segunda pregunta

¿Qué actuaciones se podrían tomar a nivel local para contrarrestar las tendencias más preocupantes detectadas?

Tabla: Aportaciones al Taller 2

ÁREA/TEMA	APORTACIÓN	OBSERVACIONES
Conciencia y participación Desenmascaramiento, desmontaje... Desenmascaramiento, desmontaje...	Nuevo modelo de gobernanza con mayor protagonismo de los movimientos sociales. Nuevo planeamiento urbanístico con vocación de coordinación y no de suma de intereses (urbanísticos) Mayor reconocimiento jurídico y administrativo del Área Metropolitana	
Desenmascaramiento Sentido comunitario e Identidad territorial Sentido comunitario...	Simplificar la vida Defensa de lo comunal Ocio como actividad productiva no remunerada (generadora de riqueza personal y social)	
Conciencia y participación Sentido comunitario e Identidad territorial Desenmascaramiento, desmontaje... Desenmascaramiento, desmontaje... Desenmascaramiento, desmontaje...	La participación ciudadana: una asignatura pendiente tanto para los políticos como para los ciudadanos. Valorar la identidad vinculada al territorio y al grupo de pertenencia Aplicación estricta de la ley ante infracciones urbanísticas. Una política de vivienda que prime su condición de bien de 1ª necesidad Huir del término “modelo de ciudad” para los pueblos.	
Desenmascaramiento, desmontaje... Conciencia y participación	Desenmascaramiento: poner en evidencia las ficciones de todo corte, de toda clase... “Entrismo” o activación de la participación. Creación de tejido (red) social activo (en la propia parcela), crítico e interactivo (para enriquecer los discursos mutuos).	

Se han detectado cuatro áreas temáticas dentro de las soluciones o caminos posibles señalados por los integrantes del Grupo III:

- Conciencia y participación
- Desenmascaramiento, desmontaje...
- Sentido comunitario e identidad territorial

Áreas temáticas

Sesión 1

A continuación se incluye una breve descripción para cada área temática y al final se agregan las Tablas, reordenadas con arreglo a esas mismas áreas.

La ausencia de límites: Se sustenta en los mitos del crecimiento y progreso perpetuo que son asumidos como formas de evolución social/urbana, y también en el poder ilimitado de la tecnología para resolver los problemas sociales, territoriales, urbanos... que estos fenómenos traen aparejados. Responde por tanto a una visión cuantitativa de nuestro universo. Está asimismo vinculada a la idea de ausencia de control, respuesta a la demanda individualista y posmoderna de mayor "libertad", que sin embargo se contradice con el sentimiento de inseguridad y temor que la ausencia y el exceso de límites genera: vértigo, agorafobia, *horror socialis*...

Contradicción entre forma/imagen/discurso y contenido: Se trata de la disociación entre la forma en que se presentan las transformaciones territoriales-urbanas y los verdaderos objetivos que las promueven (los para qué). Los auténticos fines de dichas transformaciones territoriales y urbanas quedan velados por las razones (los por qué) que se esgrimen en su defensa, habitualmente vinculadas a necesidades y demandas sociales reales y fácilmente perceptibles. Tal es el caso de la masiva ocupación del suelo justificada por la nunca satisfecha demanda de viviendas y por la siempre perentoria urgencia de crear empleo. Al invisibilizar los objetivos se rompen las cadenas lógicas de razonamiento, pasando a primer plano las causas o razones que, por su autenticidad y por ende fuerte contenido emocional, suelen ser incuestionables.

Creación de falsos dilemas: Plantear los problemas o las soluciones territoriales y urbanas, en términos antagónicos aparece como estrategia de manipulación con el fin de reducir, cuando no suprimir, las posibilidades de disenso. La polarización, elimina opciones evadiendo la complejidad de las transformaciones, en lo que al territorio y la ciudad se refiere. Las posiciones dogmáticas suelen validar en el terreno de lo afectivo posiciones que no resistirían el filtro de la inteligencia racional y emocional. Su falsa confrontación en términos de opuestos temibles o temidos, refuerza su convicción en uno y otro extremo del dilema, radicalizando las posiciones y favoreciendo la mutua exclusión.

Falsos espacios públicos, paisajes y símbolos: Hace referencia a la aparición de lugares impracticables, donde no se puede habitar ni socializar y cuya imagen, a la vez que evoca, destruye, la referencia original. La desaparición de espacios y paisajes se percibe tardíamente, cuando se han perdido los últimos vestigios de aquéllos elementos en torno a los que se había

construido su identidad. Es necesario que desaparezca un determinado árbol, chimenea o loma del relieve, para que la percepción despierte ante el sentimiento de extrañeza y confusión que genera la ausencia. Además, cuando empezamos a asimilar los cambios de nuestro entorno, nuevas y más rápidas transformaciones eliminan todo rastro de las referencias previas.

Sobre-valoración de lo económico: El *homo economicus* conoce y utiliza el miedo como herramienta para la acción. Por ello lleva la discusión al terreno de la supervivencia, aunque ésta no se encuentre en juego, implicando siempre una reducción o destrucción de la matriz cultural. Los términos económicos de la relación coste-beneficio, adquieren un valor determinante en el contexto de las transformaciones territoriales y urbanas a expensas de los aspectos sociales, culturales, ambientales... que son relegados en razón de demandar una mayor inversión en términos de recursos, tiempo y esfuerzo. Por ello de momento prima lo inmediato, la satisfacción de la urgencia, la ambición, la atención del miedo y del deseo disfrazados de necesidad.

Discursos y actitudes en torno a la participación ciudadana: Creamos el concepto y a la par la palabra para nombrarlo. Pero luego la palabra deja de pertenecernos, otros se la apropian cambiando o desvirtuando sus significados e instaurando la duda en nuestras formas y posibilidades de comunicación. Este proceso de enriquecimiento semántico, y por tanto también cultural, tiene sin embargo aspectos perversos... dado que los conceptos "originales" suelen ser inadvertidamente suplantados y por tanto vaciados de contenido, en nuestro caso, con fines poco favorables para el territorio y la ciudad. La participación ciudadana al reclamar la coherencia entre discursos y actitudes, entre dichos y hechos, cumple, entre otros, el fin de devolver a las palabras su contenido.

Apropiación de símbolos y espacios: Al igual que las palabras, los símbolos pueden cambiar o ampliar sus significados... lo que en sí mismo no es perjudicial, ni beneficioso para el territorio y la ciudad. Son los objetivos con que esas apropiaciones se producen los que señalan la conveniencia de alentarlos o la necesidad de combatirlos. Amparada en los cambios de valor la apropiación de los símbolos funciona como avanzadilla de la apropiación de los espacios. Éstos últimos difícilmente resisten la manipulación mediática, que dependiendo de intereses corporativos, tanto favorece la construcción de valores y significados, como su destrucción.

Tabla: Áreas y aportaciones al Taller 1 (hoja 1)

ÁREA/TEMA	APORTACIÓN
La ausencia de límites	La falacia del progreso. El progreso como justificación para transformarlo todo en cifras: Torre Pelli, la excepción de las áreas de oportunidad, los PGOU con más viviendas que habitantes y la análisis del patrimonio.
	Más es mejor Adición al crecimiento cuantitativo
	La vivienda y la capacidad ilimitada de los recursos
	Mito en que se asienta la ocupación del territorio metropolitano; la baja densidad (poblacional) como la mejor forma de ocupar un territorio . Sin embargo: ¡El suelo es un bien escaso a proteger!
	El mito del crecimiento sostenible . Cuando en realidad se habla de crecimiento sostenido.
	Mito del desarrollo imparables
	Calidad de vida "impuesta" – <i>horror sociales</i> , consumo – (capacidad de comprar a toda hora sin necesidad de mezclarse con el vecino)

	El Estado equivalente a un Nuevo Dios: omnipresente, todopoderoso
Contradicción entre forma/imagen/ discurso y contenido	Los mitos modernos (y sus símbolos) en el Área Metropolitana de Sevilla tienen que ver con: 1) las comunicaciones (autovías, rondas entre espacios vacíos con la idea de “montaña rusa” y la publicidad asociada a estas autovías, y el metro como promesa cumplida; 2) los centros de ocio y consumo (aislados y autistas), 3) el diseño renovado de algunos parques empresariales y edificios de oficinas , 4) las banderolas de los descampados reclamando los derechos que aún no tienen.
	Más forma que sustancia Primacía de las actividades ceremoniales frente a las actuaciones instrumentales
	Mito de la ciudad Metropolitana: la ciudad de Sevilla como modelo; una farsa sólo se aplica a las infraestructuras... necesitamos edificios... Torre Pelli
	Mito de la igualdad: de género, de clases... que no es real: el transporte público como símbolo pero que no funciona.
	La tradición cultural como marca homogeneizando la ciudad (Ejemplo: la Alameda se parece a la Alfalfa, que se parece a la calle Sierpes...)
	Falsa del bienestar social: la calidad de vida. ¿Qué es la calidad de vida? Vivienda individual como modelo.
	Contraposición entre personas y espacio, entre ocupación horizontal y vertical; falsa vuelta a lo rural (dependiendo del coche); los árboles de cartón; homogenización frente a singularización de una elite (parque periurbano vs campo de golf).
Creación de falsos dilemas	Contraposición entre personas y espacio, entre ocupación horizontal y vertical; falsa vuelta a lo rural (dependiendo del coche); los árboles de cartón; homogenización frente a singularización de una elite (parque periurbano vs campo de golf).
	Sevilla guapa (amo Sevilla). Sevilla presa de sí misma. Comisiones de patrimonio que no dejan tocar nada y no dejan hueco vs Arquitectura contemporánea y la canalización del patrimonio.
	Mito de la “modernidad” frente al de la sostenibilidad. Grandes proyectos frente a necesidades reales Símbolos: metro, tranvía, Torre Pelli... antes Estadio olímpico y puente del Alamillo
	Necesidad y derechos vs demanda del mercado, especulación. (Perversión del lenguaje)
	La idealización del sistema tradicional de vida (huertos urbanos, artesanos...)
	Choque cultural entre lo local y lo metropolitano. “Los pueblos dormitorio” (bipolaridad social)

Tabla: Áreas y aportaciones al Taller 1 (hoja 2)

ÁREA/TEMA	APORTACIÓN
Falsos espacios públicos, paisajes y símbolos	La rotonda: el espacio para la recreación del paisaje perdido
	Las cunetas de autovías como reserva de espacios Libres
	Mito de “la puesta en valor”: la creación de falsos hitos junto a los hitos reales.
Sobre-valoración de lo económico.	La falacia del progreso. El progreso como justificación para transformarlo todo en cifras: Torre Pelli, la excepción de las áreas de oportunidad, los PGOU con más viviendas que habitantes y la banalización del patrimonio.
	Utilizar las ciudades como atractor y como agente de competencia entre ciudades.
	La falacia del progreso. El progreso como justificación para transformarlo todo en cifras: Torre Pelli, la excepción de las áreas de oportunidad, los PGOU con más viviendas que habitantes y la banalización del patrimonio.
Discursos y actitudes en torno a la participación ciudadana	La participación ciudadana se da la mano de la pasividad de la ciudadanía ante las actuaciones públicas.
	La incorporación de discursos a los que la ciudad no puede dar respuesta (ejemplo: participación...)

Sesión 2

A continuación se incluye una breve descripción de las cuatro áreas temáticas identificadas entre las soluciones o caminos posibles señalados. Al final se agregan las Tablas reordenadas con arreglo a las mismas.

Desenmascaramiento, desmontaje...: Vinculado a “La ausencia de límites”, a la “Contradicción entre forma/imagen/discurso y contenido” y a la “Creación de falsos dilemas”, apunta a la situación de ocultamiento que desvirtúa la percepción de nuestra realidad territorial y urbana. ¿Cómo evitar la suplantación del todo por una parte, la sustitución de los objetivos por las causas, la desatención de las causas ante la problematización de sus consecuencias...? De tal manera que por ejemplo, se hiciera evidente que el verdadero problema de las infracciones urbanísticas antecede a las edificaciones que salpican el suelo no urbanizable (apropiándose ilegítimamente de espacios y derechos ajenos) y se ancla en el escaso o nulo reconocimiento y respeto por los acuerdos sociales que decidieron la preservación de esos suelos para otros fines.

Conciencia y participación: Guarda estrecha relación con “La ausencia de límites”, la “Contradicción entre forma/imagen/discurso y contenido” y los “Discursos y actitudes en torno a la participación ciudadana”. Plantea la necesidad de crear nuevas formas de participación, más eficientes y eficaces a la hora de captar el interés de los ciudadanos que se ven desbordados por la diversidad y número de convocatorias. Cabe entonces preguntarse: ¿Cómo hacer más clara y accesible la demanda que busca involucrar a dichos ciudadanos en un sinnúmero de iniciativas de carácter solidario? ¿Qué nuevas herramientas se podrían aportar para ampliar los términos y repercusión de dicha participación? ¿De qué manera puede insertarse esta corriente de cuestionamiento y renovación en el marco formal de las estructuras institucionales?

Sentido comunitario e identidad territorial: La globalización ha permitido visibilizar procesos de transformación territorial y urbana de escala global, pero también, al idealizar los modelos visibilizados, ha favorecido su implantación en detrimento de las cualidades e identidades locales, territoriales y urbanas. El paisaje es reducido a su mera condición de ropaje, como prendas que es preciso producir y consumir en un proceso de sustitución permanente en el que la construcción de la identidad de las personas, en relación con el territorio y la ciudad, resultan irrelevantes. La homogenización de sociedades y paisajes es un proceso antiguo que se ha visto actualizado y exacerbado por la repetición de las imágenes (mediáticas o no) que atraviesan nuestra sociedad. ¿Cómo sustraer al modelo posmoderno de homogenización el sentido comunitario y su irreplicable identidad territorial y urbana como forma de expresión?

Tabla: Áreas y aportaciones al Taller 2

ÁREA/TEMA	APORTACIÓN
Desen- mascaramiento, Desmontaje...	Simplificar la vida
	Nuevo planeamiento urbanístico con vocación de coordinación y no de suma de intereses (urbanísticos)
	Aplicación estricta de la ley ante infracciones urbanísticas.
	Una política de vivienda que prime su condición de bien de 1ª necesidad
	Desenmascaramiento: poner en evidencia las ficciones de todo corte, de toda clase...
	Huir del término "modelo de ciudad" para los pueblos.
Conciencia y participación	Nuevo modelo de gobernanza con mayor protagonismo de los movimientos sociales.
	La participación ciudadana: una asignatura pendiente tanto para los políticos como para los ciudadanos.
	"Entrismo" o activación de la participación. Creación de tejido (red) social activo (en la propia parcela), crítico e interactivo (para enriquecer los discursos mutuos).
Sentido comunitario e identidad territorial	Defensa de lo comunal
	Ocio como actividad productiva no remunerada (generadora de riqueza personal y social)
	Valorar la identidad vinculada al territorio y al grupo de pertenencia
	Huir del término "modelo de ciudad" para los pueblos.
	Mayor reconocimiento jurídico y administrativo del Área Metropolitana

3.2. Jornadas de presentaciones y Convocatoria de comunicaciones

Presentaciones

A partir de la Sesión-taller, el grupo inició un proceso de intercambio vía e-mail y se llevaron a cabo cuatro reuniones, los días 19 de mayo y 3, 16, 19 de junio. Hubo nuevas aportaciones de los participantes y se decidió de qué manera se presentarían los resultados hasta la fecha, en el marco de las segundas Jornadas de presentación pública de *Sobre capital y territorio II*, 18 y 19 de junio de 2009 (se puede leer el resumen realizado por Alejandro del Pino, webmaster de arteypensamiento). http://ayp.unia.es/index.php?option=com_content&task=view&id=552).

Con carácter previo, nuestro grupo decidió centrar su trabajo en torno a un estudio de caso de ámbito territorial, la SE-40, con el fin de visualizar de manera más concreta la problemática ligada a los símbolos.

Posteriormente, entre junio y octubre, el Grupo III celebró varias reuniones, durante las cuales se elaboraron los materiales que fueron presentados en las terceras Jornadas de presentación pública de *Sobre capital y territorio II*, 14, 15 y 16 de octubre de 2009 (igualmente se puede leer el resumen). http://ayp.unia.es/index.php?option=com_content&task=view&id=574).

Esta presentación sirvió para dar pistas sobre el derrotero seguido por el Grupo III y hacer comprensible su trabajo y producción. Se expuso un borrador del Documento de síntesis de las

problemáticas abordadas (dicho borrador se ampliará posteriormente a la finalización del Taller y se incorporará como documento producido por el grupo de trabajo). Junto a ello, se expusieron las propuestas y objetivos de un guión para un documento multimedia. Y se proyectaron unos breves minutos de los relatos de los movimientos sociales grabados en vídeo (ADTA-Asociación en Defensa del Territorio del Aljarafe, con apoyo de Eduardo Apellániz y Jorge Arévalo; ACS-Arquitectura y Compromiso Social; Plataforma Valencina Habitable), que brindaron información sobre las preocupaciones y actividades de dichos movimientos, así como sobre la SE-40, la infraestructura objeto de análisis.

Por último, los trabajos de creación artística realizados por Jorge Arévalo, además de ampliar y sintetizar la tarea de análisis e interpretación de las problemáticas territoriales abordadas, pusieron de manifiesto la visión crítica del Grupo III.

Convocatoria de comunicaciones

Surge a partir de una propuesta que planteé al equipo de dirección y producción de *Sobre capital y territorio*, con la idea de que implicara una innovación en relación a la forma y contenidos habituales en las Jornadas de presentación, y con el propósito de ampliar, fortalecer, pluralizar... la base conceptual sobre la que hasta ese momento estaban trabajando los grupos. Con ese propósito se debería llevar a cabo las siguientes tareas para realizar la convocatoria, que realizó el equipo mencionado.

Elaboración de las bases: identificación de las temáticas, determinación de plazos, elección de formatos admisibles, condiciones generales de uso y publicación de los materiales, mecanismos y plazos para la selección; difusión a través de la web; etc.

Finalmente las comunicaciones se presentaron en octubre, en las terceras Jornadas de presentación pública.

3.3. Dinámica de trabajo (reuniones, wiki, visitas de campo...)

Desde el inicio se planteó que la mayor parte del trabajo se produciría durante las reuniones, con el fin de no recargar a los integrantes con más obligaciones. Seguidamente en la Tabla 1 se presenta una síntesis de las mismas, y decir que fue importante enumerarlas a la hora de construir la dinámica grupal, al posibilitar que los que no pudieron asistir a todas las reuniones mantuvieron el hilo de las decisiones e iniciativas que se fueron tomando.



Foto: Jorge Yeregui

Tabla 1: Síntesis reuniones Grupo III

FECHA	ACUERDOS Y PROPUESTAS	ASISTENTES
19-05-2009	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se decide que el monto de 3.000 euros asignado al Grupo se dejaría en reserva para las siguientes fases. 2. Se decide buscar un músico que aporte una mirada menos técnica y más provocadora sobre las transformaciones objeto de estudio. 3. No se modificaron las áreas resultantes del encuentro de constitución Grupos, pero se dejó abierta la posibilidad de hacerlo. 4. Se configuran los mini equipos (1 investigador + 1 colectivo + 1 artista). 5. Se deciden las áreas temáticas a abordar por los mini-equipos. 6. La comunicación hasta disponer del espacio Wiki, será por e-mail. 	No se registró
03-06-2009	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se decide continuar con la investigación y la discusión teórica, con el fin de avanzar en la creación pensamiento en torno al eje III, y se posterga la realización del cuestionario y la entrevista, para después del 19 de junio. 2. Se acepta la propuesta de la coordinadora de seguir con la elaboración del bosquejo de la estructura o trama de ideas (áreas temáticas) en torno al eje III. 3. Se acuerda que cada mini equipo seguiría trabajando hasta la siguiente reunión del Grupo. 4. La coordinadora propuso llevar a cabo pequeñas tareas de investigación aplicada que pudieran aportar alguna información de carácter práctico: cotejar los problemas detectados y las áreas temáticas en que se han agrupado. 	No se registró
16-06-2009	<ol style="list-style-type: none"> 1. A propuesta de la coordinadora, se decide trabajar sobre temas concretos, por lo cual se eligieron tres casos suficientemente representativos: la SE-40, el Río o la Torre Cajasol. 2. Se decide realizar una presentación mínima para el día 19 de junio sobre alguno de los temas planteados. 3. Como los mini-equipos no son operativos (nunca hay suficientes integrantes), se acuerda seguir trabajando todos juntos. 4. Al día siguiente de realizada la reunión, se decide por correo electrónico que es mejor centrarse en un único tema y el de la SE-40 se considera el más significativo. Sigue adelante la presentación de Eduardo con el apoyo de la coordinadora. 5. Se acuerda una nueva reunión para el día 1 de julio a las 18:00h, en la UNIA, cuyo propósito será centrarse en el caso de la SE -40. 6. Se decide consultar a los participantes que no se hallan plenamente integrados su disposición a seguir participando en el trabajo. 7. La coordinadora informa que está en conversaciones con el artista Alonso Gil, con el fin de contar con su participación en el Grupo III. 	<p>Eduardo Apellániz</p> <p>Marta Reina</p> <p>Jorge Yeregui</p> <p>Víctor Fernández Salinas</p> <p>Claudia Zavaleta</p>
19-06-2009	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se confirma la decisión de seguir trabajando sobre la SE-40. 2. Se decide llevar a cabo una jornada matinal de trabajo de campo el día 8 de julio por la mañana temprano. 3. Se ratifica la reunión del día 1 de julio a las 18:00h en la UNIA, para organizar el trabajo sobre la SE-40 y la salida de campo. 4. Se decide que hasta el 1 de julio, todos los integrantes del Grupo recabarán información sobre el tema. 5. Dado que los otros Grupos solicitaron al Grupo III que su salida de campo fuera abierta, se decide que este tema se tratará el 1 de julio. 	<p>Rosario Asián</p> <p>Antonio Cano</p> <p>Eduardo Apellániz</p> <p>Jorge Yeregui</p> <p>Jorge Arévalo</p> <p>Claudia Zavaleta</p>
01-07-2009	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se reflexionó sobre el propósito del trabajo sobre la SE-40 y se propuso recoger la experiencia de la construcción de la SE-30. 2. Jorge Arévalo presenta su trabajo de iconos -del tipo del calcolítico- buscando una síntesis del viario del territorio metropolitano. 3. Se decide que objetivos más complejos como estudios de la significación y representación de la SE-40 en los medios escritos y audiovisuales, de momento no resultan viables. 4. En relación con la percepción social de la SE-40, se decide que el objetivo más inmediato es conocer la opinión de las personas que habitan 	<p>Eduardo Apellániz</p> <p>Jorge Arévalo</p> <p>Rosario Asián</p>

	<p>el territorio metropolitano de Sevilla afectadas directamente (favorable o desfavorablemente) o no por la infraestructura.</p> <ol style="list-style-type: none"> Con el fin de alcanzar el objetivo previamente enunciado se decide llevar a cabo dos iniciativas: una serie de entrevistas y un sondeo. Se propone la búsqueda de cuestionarios útiles como ejemplos, para la realización de la entrevista. La inician Rosario Asián y Manuel Blanco y se pedirá apoyo a Begoña Gallardo. Se solicita a Eduardo Apellániz y Jorge Arévalo que sugieran personas a quien entrevistar y que envíen una lista con los datos. Se propone conseguir una cámara profesional (y su operador) para llevar a cabo las entrevistas sin tener que alquilarla. En relación con el sondeo Jorge Arévalo y Rosario Asián, elaboran un primer borrador del cuestionario que se enviará por e-mail, para ser reelaborado con las aportaciones del Grupo. Se decide consultar con Joaquín Vázquez (BNV, producción de UNIA artepensamiento) y Mar Villaespesa (coordinadora del proyecto) la posibilidad de colgar el cuestionario del sondeo en la Web de la UNIA. Se decide que la visita de campo se realizará tal y como la programó Eduardo Apellániz. Se acuerda que es preferible no incrementar el número de personas para la salida de campo por lo que la convocatoria es cerrada: exclusiva para el Grupo III. Se plantea la posibilidad de realizar una segunda salida de campo que se decidirá durante la reunión que tendrá lugar después de la salida del día 8 de julio. Se convoca para el miércoles 8 de julio a las 8:00 de la mañana en Valencina, con el objetivo de iniciar la salida de campo. Una vez finalizada la salida de campo se celebrará una reunión para sacar las primeras conclusiones del trabajo de la mañana y se decidirán los siguientes pasos. La coordinadora confirma que Alonso Gil se incorporará al Grupo a partir del día 10 de julio cuando regrese de un viaje de trabajo. 	<p>Manuel Blanco</p> <p>Víctor Fernández Salinas</p> <p>Marta Reina</p> <p>Jorge Yeregui</p> <p>Claudia Zavaleta</p>
08-08-2009	<ol style="list-style-type: none"> Se realizan algunos pequeños cambios en las preguntas del sondeo con el fin de facilitar su comprensión. Se decide consultar con Mar Vilaespesa la posibilidad de llevar a cabo una visita de campo guiada para todos los Grupos o incluso para el encuentro de octubre. Se decide consultar si se podrá incluir manualmente algunas encuestas, para poder dársela a gente que no accede a Internet. Se decide organizar una segundo recorrido del trazado de la SE-40 para el mes de septiembre, que abarque el sector Noroeste-Oeste-Sudoeste. Se propone consultar por la encuesta para tener una opinión externa antes de enviarla en prueba. 	<p>Eduardo Apellániz</p> <p>Jorge Arévalo</p> <p>Rosario Asián</p> <p>Manuel Blanco</p> <p>Antonio Cano</p> <p>Marta Reina</p> <p>Jorge Yeregui</p> <p>Claudia Zavaleta</p>
22-09-2009	<ol style="list-style-type: none"> Marta Reina continuará con el análisis de los documentos que había llevado a cabo; Víctor Fernández Salinas se comprometió a trabajar con Marta Reina en el análisis y conclusiones de los mencionados documentos. Jorge Arévalo se comprometió a realizar un par de entrevistas a afectados por la SE-40 y a seguir preparando materiales visuales para la elaboración del trabajo final del Grupo. Jorge Yeregui se comprometió a seguir elaborando imágenes fotográficas. La coordinadora explicó cómo se había desarrollado la primera entrevista, a la Asociación ADTA. Fue filmada por Alonso Gil y las preguntas las realizó la propia coordinadora. Eduardo Apellániz y Jorge Arévalo apoyaron con planos y sirviendo de guías/anfitriones. Se anuncia las siguientes entrevistas: a) Arquitectura y Compromiso Social (ACS) el viernes 25 de septiembre a las 17:00h y b) Valencina Habitable: el lunes 28 de septiembre a las 17:00h en Valencina. Se consulta a Ventura Galera si ACS puede realizar el trabajo de creación de la base de datos y análisis del material. Ventura asume un 	<p>Eduardo Apellániz</p> <p>Jorge Arévalo</p> <p>Marta Reina</p> <p>Ventura Galera</p> <p>Víctor Fernández Salinas</p> <p>Claudia Zavaleta</p>

	<p>principio de compromiso a confirmar previa consulta a Begoña Gallardo, la persona de la asociación con experiencia en la realización de este tipo de trabajos.</p> <ol style="list-style-type: none"> En relación con el guión, para cuya elaboración no queda suficiente tiempo de trabajo, se plantean unas primeras preguntas, que deberán discutirse con los coordinadores. Se decide que la siguiente reunión del Grupo tendrá lugar el día jueves 8 de octubre a las 17:00h en la UNIA. Se acuerda en pedir a los integrantes del Grupo que no estuvieron presentes en la reunión, que asuman un compromiso (posible) de trabajo para la presentación del Taller, el día 14 de octubre. 	
08-10-2009	Reunión de trabajo para la preparación de los materiales para la presentación de octubre	
18-11-2009	<ol style="list-style-type: none"> Se acordó, previa consulta con BNV, contratar a una persona con perfil más técnico para el montaje del documento audiovisual. Todos los integrantes del Grupo se comprometieron a aportar sus puntos de vista para ampliar el contenido del guión. Se decidió que se seguiría trabajando en una versión más acabada del documento de síntesis y que el mismo se cerraría para fin de año. En primera instancia Marta Reina revisaría la organización (índice, apartados, etc...) para facilitar la tarea, posteriormente Rosario Asián y Antonio Cano completarían la visión económica del tema y por último Víctor Fernández Salinas y la coordinadora, se ocuparían del cierre del mismo. Begoña Gallardo de ACS envió el análisis del sondeo el mismo días de la reunión, por lo que no dio tiempo a ver con detenimiento su resultado. En todo caso se valoró como muy positiva la aportación que serviría, elaboración de unos gráficos mediante (como ella misma había señalado), para incluirla en el documento o informe final. La fecha límite para aportar el informe final es a principios de diciembre. La fecha límite para aportar el guión es antes de Navidad. Respecto a la fiesta de despedida del Grupo III, se acordó realizar un almuerzo en Valencina a comienzos del próximo año. 	<p>Eduardo Apellániz</p> <p>Jorge Arévalo</p> <p>Rosario Asián</p> <p>Víctor Fernández Salinas</p> <p>Marta Reina</p> <p>Jorge Yeregui</p> <p>Claudia Zavaleta</p>

Además, se llevaron a cabo dos trabajos de campo, tal y como se detalla en la Tabla 2.



Foto: Manuel Blanco

Tabla 2: Trabajo de campo Grupo III

VISITA DÍA 8 DE JULIO

Recorrido por el arco norte de la SE-40.

Con cuatro paradas, tuvo una duración de 3hs



Foto: Jorge Yeregui

ORGANIZADA POR

Valencina Habitable

Responsable: Eduardo Apellániz



Foto: Claudia Zavaleta



Foto: Claudia Zavaleta

VISITA DÍA 26 DE SEPTIEMBRE

Visita a los Dólmenes de Valencina de 3hs de duración.

Con visita previa al Museo Arqueológico del Ayuntamiento



ORGANIZADA POR

Asociación en Defensa del Territorio del Aljarafe

Responsable: Jorge Arévalo



Fotos: Claudia Zavaleta



4. RESULTADOS DEL TRABAJO DEL GRUPO III

El resultado puede interpretarse en dos sentidos: el del funcionamiento del propio grupo, y el de los resultados o materiales producidos. Dado el tiempo disponible para el trabajo (mayo a octubre) y las agendas de cada uno de los integrantes puede valorarse positivamente los resultados obtenidos.

Se produjeron algunos cambios durante el transcurso, debido a diferentes obligaciones de los participantes. Finalmente, el representante de la Asociación Mesa de la Ría no pudo estar en todo el desarrollo del trabajo, tampoco Manuel Blanco, y Ventura Galera sustituyó a Lucía Olmedo como una de las dos representantes de Arquitectura y Compromiso Social. Y avanzado el proceso se incorpora Alonso Gil.

4.1. Trabajos y materiales producidos

Los materiales producidos son parte de un proceso de interacción que ha tenido avances y retrocesos. Se presentan en la secuencia temporal en la que fueron elaborados. Sorprende que con la escasa disponibilidad de tiempo y medios se hayan podido generar y poner en marcha tantas iniciativas. Y si previamente ya se ha hecho referencia a la mayoría de las mismas, interesa relacionarlas para apreciarlas en su conjunto:

Análisis de la situación y propuestas: producto de una tarea colectiva y participativa, la información de algún modo se presenta en la Sesión-taller de participación estratégica.

Creación de un fondo documental: conjunto de textos teóricos recopilados y colgados en la Wiki con el propósito de ampliar el marco conceptual y permitir su posterior difusión a través de la web de UNIA arteypensamiento. Tarea colectiva llevada a cabo entre Rosario Asián, Antonio Cano y Marta Reina, con el apoyo de la coordinadora.

Creación de un archivo sobre la SE-40: una aportación de la Plataforma Valencina Habitable y constituida básicamente por artículos periodísticos que abordan el tema de la SE-40. Ha permitido comprobar el tratamiento que ha dado la prensa al tema de la mencionada infraestructura. También incluye planos, gráficos, textos, paneles y otras aportaciones creativas del movimiento ciudadano.

Organización, realización y registro fotográfico y de vídeo de la salida de campo 1: recorrido por el trazado norte SE-40 que sirvió como reconocimiento *in-situ* de las problemáticas abordadas desde la teoría, como se ha visto en la Tabla 2.

Elaboración del cuestionario para el sondeo: cumplió el fin de conocer la percepción social sobre la SE-40. Inicialmente se pensó realizar una encuesta, pero dadas las dificultades para elegir una muestra representativa, se optó por el formato del sondeo. El correspondiente cuestionario permaneció más de dos meses colgado en la web de UNIA arteypensamiento. Elaborado por Rosario Asián y Manuel Blanco.

Análisis y valoración del sondeo: realizado por Begoña Gallardo de Arquitectura y Compromiso Social. Permitirá valorar la percepción ciudadana sobre la SE-40. Las tablas muestran resultados de interés para el trabajo.

Elaboración de los cuestionarios para las entrevistas: se realizaron dos cuestionarios, uno para entrevistar a colectivos o movimientos sociales y otro para entrevistar a afectados por la infraestructura (a título individual). Su objetivo era tanto la construcción de los relatos de los movimientos sociales, como el reconocimiento de la percepción de la SE-40 por parte de los entrevistados. Por tal razón, cada cuestionario contaba con una parte de carácter general y otra, más específica, sobre la SE-40. Elaborados por Antonio Cano, Rosario Asián y Claudia Zavaleta.

Elaboración de materiales creativos: fotografías, logos, iconos que fueron aportando y sintetizando diferentes visiones sobre el problema de la infraestructura elegida como caso. Interesan en particular los logotipos creados por Jorge Arévalo porque desde su doble visión de artista y militante contribuyó a la evolución en el tratamiento teórico de los temas, creando pensamiento desde el arte. Así mismo las aportaciones de Jorge Yeregui (vídeos y fotos de la primera salida de campo, rotondas...) también aportan nuevas miradas sobre el trabajo y los problemas abordados.

Realización de tres entrevistas (se previó realizar un total de cinco): a las que ya se ha hecho referencia previamente y que han aportado unas cuatro horas de filmación, con la idea de ser utilizadas en la elaboración del documento multimedia. Los materiales aportan gran cantidad de información sobre los colectivos entrevistados y sobre la SE-40. Filmación a cargo de Alonso Gil y entrevista de Claudia Zavaleta.

Organización, realización y registro fotográfico de la salida de campo 2: visita al Museo y a los Dólmenes de Valencina, mencionada previamente. Su objetivo era sensibilizar e informar a los participantes sobre la envergadura de los bienes arqueológicos del Aljarafe y en particular de Valencina. Salida organizada y dirigida por Jorge Arévalo.

Elaboración de las propuestas y objetivos del documento multimedia: (texto, gráficos y fotografías). Reúne los materiales teóricos producidos traza un marco conceptual en el que inscribir el trabajo. Elaborado por Claudia Zavaleta, con aportaciones de Víctor Fernández Salinas y citas incluidas por Marta Reina.

Compilación de los archivos de materiales producidos para la elaboración del documento multimedia: organiza el conjunto de materiales, ordenándolos por autor. La compilación fue realizada por Jorge Arévalo y Claudia Zavaleta.

5. DOCUMENTO MULTIMEDIA

Propuestas

Cabe en primer lugar preguntarse para qué ha de servir el documento multimedia que nos proponemos elaborar, es decir, qué nos motiva o nos lleva a su realización (a pesar de que dicha realización excede el compromiso y las responsabilidades adquiridas con UNIA arteypensamiento).

La cantidad y diversidad de los materiales audiovisuales reunidos y producidos por el Grupo III, aunque se incorporarán al archivo de UNIA arteypensamiento, deberían pasar por un proceso de selección, elaboración y ensamble que los dote de todo su significado, potenciando de esa forma su contenido. La producción de un documento multimedia es una tarea difícilmente abordable si no se cuenta con un eje argumental que sirva de soporte. Dicho argumento, que cobra para nuestros fines forma de guión, puede tener, además, diferentes tipos de estructura... por lo que este aspecto así como la determinación de objetivos específicos serán objeto de este primer borrador.

El documento multimedia debería contribuir a la consecución de los objetivos del Documento Marco del Taller, especialmente los objetivos 2 y 3.

Como objetivo general complementario el trabajo debería ofrecer una síntesis de la labor desarrollada, así como de las conclusiones a las que se ha arribado tras la realización del trabajo de investigación-creación colectiva. Es decir mostrar de alguna manera los materiales generados en las diferentes fases, sin que éstas deban necesariamente constituir la estructura del documento.

Así mismo debería cumplir con una serie de objetivos específicos planteados por el Grupo III para su elaboración:

- Utilizar los símbolos (y su uso, vigencia, creación, utilidad...) como uno de los hilos argumentales del documento, tomando en consideración que sobre dichos símbolos se ha centrado el trabajo. ¿Cuáles elegir entonces?
- Procurar que el tempo, la estructura y la forma del documento respondan a sus contenidos.
- Utilizar el caso de la SE-40 como paradigmático con el fin de hacer más evidente las relaciones de las personas con el territorio que habitan o del que se valen.
- Reflejar cómo los procesos, transformaciones territoriales y urbanas, afectan a las personas. Cómo los viven y cómo los cuentan.
- Buscar un desenlace positivo. Dado que las imágenes proyectadas, en y por nuestra mente, construyen el mundo “exterior” o real (o al menos una de las realidades posibles), resulta fundamental plantear opciones positivas: abrir

caminos, puertas de salida a realidades diversas, proyectar un futuro más generoso y solidario.

A continuación se analizan algunos de los aspectos señalados en los objetivos, así como otros no mencionados previamente, pero que consideramos imprescindibles en una aproximación gradual a la construcción de un guión.

Los símbolos

Nos preguntábamos qué símbolos elegir. A la luz del trabajo realizado surgen algunos de manera clara.

En primer lugar, la vivienda y el coche aparecen como símbolos de fuertes connotaciones sociales e individualistas, alternativa o simultáneamente. Dichos objetos denotan el grupo de pertenencia, el estatus social y cultural, el poder adquisitivo... y son colectivamente reconocidos en su función.

A la vez, el viario (motivo de disputa entre conductores, ciclistas y peatones...) aparece como símbolo de lo urbano, compitiendo con el espacio libre (plaza, parque...) en su significación social actual (no la deseable o deseada). Recientemente aparecen las rotondas y están también los centros comerciales, aunque aún restringidos y restrictivos por su relación excluyente con el consumo o con nuestra condición de consumidores. En realidad, a escala social-urbana, hoy día no existen símbolos fuertes, equivalentes a la casa y al coche en representatividad. Quizá sea ésta una de las razones por la que los ayuntamientos recurren a los megaproyectos: la búsqueda de espacios de significación colectiva para que, del mismo modo que antes los templos, los mercados y las fortificaciones, puedan simbolizar de manera eficaz su ciudad de pertenencia.

Podrían interesar las relaciones entre casa y coche o entre casa y viario... La casa se fusiona con el coche y tenemos una casa-móvil o un coche-casa (no hablamos de una roulotte).

El relato podría construirse sobre la idea de la casa que comenzó siendo muy ligera y que lentamente se fue volviendo más pesada. Luego volvió a aligerarse, pero perdió contacto con el entorno del que formaba parte, se volvió una casa urbana... En esta última fase, totalmente desconectada de su entorno podría llegar a volverse móvil y autónoma (imágenes de *Up* y *El castillo andante*). Lo que cambiaría entonces sería el concepto de ciudad y con él las formas de relacionarse las personas que la habitan o que tan sólo la transitan.

¿Cambiaría acaso también el sentido de propiedad? ¿Cómo serán esas casas? ¿Se apilarían como apartamentos? ¿Se aparcarían como coches? ¿Serían autopropulsadas? ¿Quién las construiría? ¿Con qué tecnología? Llevar las situaciones al absurdo puede servir para ver quiénes se beneficiarían de esos cambios y quiénes se perjudicarían.

El tempo del relato

Lo que queremos decir es que si hablamos de la necesidad de tiempo para construir nuestra realidad de una manera más generosa y solidaria, de tiempo para reconocer a los otros en los espacios de la ciudad-sociedad, de tiempo para comprender, aceptar, rechazar... lo que nos proponen... tendrá entonces sentido no utilizar la velocidad, sino la pausa, como recurso de comunicación de nuestras ideas y propuestas.

El ritmo de la vida metropolitana nos resulta a menudo excesivo, exagerado en su velocidad. La necesidad de desplazarse, de realizar muchas y diversas tareas a la vez, de tener que estar permanentemente ocupados... mina el disfrute de lo cotidiano, de las pequeñas y múltiples alegrías que dan sentido a cada hora, día, semana... Por todo ello nos proponemos crear un documento que, aunque más no sea, por momentos, nos devuelva a esa cotidianeidad, permitiéndonos el reencuentro con los otros en la construcción de una nueva mirada, pausada, lenta y afectuosa, que se resista a la velocidad.

Este tempo, sería también una forma de resistencia al aturdimiento provocado por la propia ciudad. Giramos alrededor de un centro que nos organiza y controla sin saber muy bien por qué hemos de girar en torno a él...

La estructura y forma del relato

Tendrá sentido que la estructura del relato haga alguna clase de referencia a los fenómenos que describe o cuenta. Y dado que hoy somos viajeros, la idea del viaje, del movimiento, debe estar implícita para favorecer la identificación. Podría narrarse como un viaje imaginario y a la vez real desde y hacia diferentes escalas y lugares:

- Comenzar en la periferia y hundirse en el centro y la historia.
- Arrancar del centro y esparcirse en el tiempo y el espacio, en una doble espiral hacia lo metropolitano.
- También podría ser lineal, es decir con un comienzo y un final claros y entre medio, los remolinos de la confusión-especulación.

En base al cuadro sobre la evolución de los paisajes se podría crear una tabla que se desplegara en los momentos y sitios que nos interesan dando lugar a una visualización completa y simultánea de los materiales que integran el documento. Como una especie de índice visual o interactivo.

Si el documento-relato se centrara sobre los procesos tendría sentido plantear alternativas que rompan las dicotomías, que salgan de los falsos dilemas y abran nuevas posibilidades creativas para el territorio y la ciudad... Palabras e imágenes que se intercalan entre las opciones contrapuestas de lo ideal y lo real.

Sinopsis

Se ha elaborado las bases para un guión que permita la creación de un documento multimedia. A continuación se introduce una breve reflexión respecto al marco teórico que da sustento al trabajo.

Dentro de la multiplicidad de implicaciones territoriales de todo tipo generadas por el crecimiento urbano (colmatación y conurbación, pérdida y esterilización del suelo, movilidad, impacto medioambiental y paisajístico, etc.), las rondas de circunvalación de las grandes urbes se revelan como el objeto más significativo de los procesos irreversibles de transformación territorial, constituyendo quizá el elemento físico y objeto simbólico definidor de la nueva estructura urbana y de la alteración de los modos de vida de sus habitantes.

La construcción en curso del cuarto cinturón metropolitano de Sevilla, Ronda SE-40 -como elemento paradigmático del crecimiento- sirve de objeto de reflexión para la identificación y desenmascaramiento de las consecuencias de estos modelos de desarrollo, y de los enormes impactos sociales, medioambientales y económicos, no dirigidos al beneficio de los habitantes del territorio si no al desarrollo de estrategias económicas.

Un grupo multidisciplinario indaga en común, observa, analiza y traduce los discursos proyectados a la sociedad por los medios de comunicación y los sectores económicos, en contraste con los defendidos por la ciudadanía, efectuando al tiempo un retrato documental del proceso a lo largo de la duración del Taller.

Borrador de guión

El territorio “está de los nervios”, su estructura va dibujando como un relámpago una red llena de coronas, cinturones, nudos, enlaces, y patrones, que van configurando un nuevo paisaje en torno a la ciudad mientras simultáneamente va desapareciendo el actual.

Desde la perspectiva desarrollista este hecho se interpreta como una necesidad positiva y, en muchos casos, como expectativa de los propios ciudadanos por la ficción del bienestar, quienes se ven finalmente abocados a modificar sus modos y ritmos de vida, como víctimas del proceso sometidas a la des-ubicación y a la des-identificación de sus nuevos espacios vitales.

Los resultados del trabajo del Grupo III, las numerosas reuniones, salidas de campo, entrevistas, la realización de una encuesta, y el trabajo cruzado en la red, culmina con la compilación de los materiales elaborados que, entre otras cosas, podrían servir para la realización de un documento multimedia, o un audiovisual en formato documental, en el que las obras e iconos creados, imágenes fotográficas, recortes de prensa, entrevistas,

planos, canciones y otros materiales, forman la base de un discurso que acoge el relato, ¿en off?, de los contenidos conceptuales, los análisis y las conclusiones obtenidas.¹

6. ARCHIVO DE OBRAS Y DOCUMENTOS PRODUCIDOS Y/O COMPILADOS

Material gráfico

- Imágenes simbólicas originales
- Fotografías originales
- Planos
- Artículos de prensa. Dossier de seguimiento
- Imágenes relacionadas y alegóricas

Material videográfico

- Entrevistas realizadas a colectivos

Material sonoro

- Canción “Señales” de Transido

Material escrito

- Todos los materiales incluidos en el presente informe y en los anexos

Otros materiales

- Cuento “Leyendas del urbanismo salvaje”, de J. Ignacio Artillo

ARCHIVO A

Plataforma Valencina Habitable

Eduardo Apellániz

1.- SE-40, material de trabajo:

- A. Prensa: Contradicción entre forma, imagen, discurso y contenido
- B. Prensa: Creación de falsos dilemas
- C. Prensa: La ausencia de límites
- D. Prensa: Sobrevaloración de lo económico
- E. Prensa: Licitaciones y avances

2.- Fotos representación virtual de enlaces de la SE-40

3.- Fotos de atascos de tráfico y de rotondas

¹ Nota: Finalmente no ha sido posible desarrollar las ideas para la elaboración del guión ni la realización del documento multimedia. Ya hemos comentado que excedía nuestra responsabilidad como grupo de trabajo. Todos los materiales han quedado seleccionados y ordenados para mostrarse en la web de arteypensamiento, labor que ha llevado a cabo Manuel Pérez Vargas que, a su vez, ha sido autor junto a José Luis Tirado de los vídeos documentales *Sobre capital y territorio* y *Entrevistas a los coordinadores del Taller Capital y territorio. ¿La construcción de un sueño?*

4.- Proyectos de expropiación de la SE-40. Área de estudio

- A. BOE, listado de expropiaciones
- B. Documentación SE-40
- C. Documento de información pública
- D. Proyecto de trazado SE-40. Memoria
- E. Proyecto de trazado SE-40. Planos
- F. Planos SE-40. Sector de la A-8077 a la A-66

5.- Un urbanismo de los ciudadanos para los nuevos tiempos, texto

6.- El trazado de la A-8077, panel informativo

7.- Por otro trazado para la autovía A-8077, pegatina de la campaña

8.- Señales, por Transido, canción

9.- Leyendas del urbanismo salvaje, por José Ignacio Artillo, texto

ARCHIVO B

Jorge Arévalo

1.- Imágenes-obras e imágenes relacionadas:

- A. Territorio. Territorio de los nervios (4 imágenes originales)
- B. Red. Nudo y patrón (5 imágenes originales y 5 relacionadas)
- C. Corona. Fast urbanism, Conurbaciones, Radiales, Imágenes de cinturones

2.- SE-40, material de trabajo: Iconos

- A. Icono vial autopista
- B. Icono SE-40
- C. Croquis de la SE-40 en prensa
- D. Fotografías (2) aéreas de las obras en prensa

3.- Planos generales del POTAUS

- A. Mapas (2) generales de viales del área metropolitana de Sevilla
- B. POTAUS: Plano Espacios Naturales
- C. POTAUS: Plano Infraestructuras Energéticas
- D. POTAUS: Plano Plan de Transporte
- E. POTAUS: Plano Red de Espacios Libres

4.- Imágenes críticas relacionadas extraídas de la web

- A. “La construcción de un sueño va por Barrios”
- B. “¿Hacia donde vamos?”
- C. “Sevilla: La construcción de un sueño”
- D. “Traffic Lights”, Londres

ARCHIVO C

Jorge Yeregui

Visita de campo, fotos

ARCHIVO D

Manuel Blanco

Visita de campo, fotos (sector noroeste de la SE-40)

ARCHIVO E

Claudia Zavaleta

Víctor Fernández Salinas

Rosario Asián

Antonio Cano

Marta Reina

Documento de síntesis, texto

ARCHIVO F

Arquitectura y Compromiso Social

Begoña Gallardo

Análisis del sondeo sobre la SE-40, texto y tablas

ARCHIVO G

Claudia Zavaleta

Visita de campo, fotos

ARCHIVO H

Rosario Asián. Cuestionarios

Antonio Cano. Cuestionarios

Alonso Gil. Cámara

Claudia Zavaleta. Cuestionarios y entrevistas

- 1.- Entrevistas registradas en vídeo a colectivos ciudadanos (aprox. 90 minutos c/u)²
- 2.- ADTA-Asociación en Defensa del Territorio del Aljarafe.
- 3.- VH-Plataforma Valencina Habitable.
- 4.- ACS-Arquitectura y Compromiso Social.

² Las grabaciones de las entrevistas realizadas se encuentran en los archivos de UNIA arteypensamiento.

7. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Desde el programa de **UNIA arteypensamiento** se ha venido contribuyendo a la creación de una nueva corriente de ideas y formas de hacer desde el arte (aunque no exclusivamente) que he encontrado interesante desde su inicio y en la que he participado en la medida de mis posibilidades. Justamente por ello en este Informe se valora como especialmente positiva la iniciativa del Taller, esperando se repita para otras temáticas y con unas condiciones de tiempo y presupuesto más dilatadas. De hecho, a la hora de tomar la decisión de formar parte del proyecto ***Sobre capital y territorio II***, su carácter participativo, así como la aportación que implicaba desde el campo del arte y de la investigación en relación con las problemáticas territoriales y los procesos económicos y financieros que les dan lugar, fueron dos aspectos decisivos.

Sobre capital y territorio II significa, sobre todo, una contribución a la creación de pensamiento y arte, en torno a problemáticas territoriales concretas derivadas de procesos económicos y financieros las más de las veces intangibles. Por tal razón no tendría valor esta experiencia únicamente en función de la calidad de los materiales producidos (de investigación, artísticos...) sino que las conclusiones considerarán, de igual manera, los cambios o aportaciones (innovaciones) que el Taller ha implicado para las personas y colectivos involucrados en esta experiencia. En este sentido se recomienda llevar a cabo una encuesta o elaborar un cuestionario de valoración de los resultados del Taller por parte de los integrantes de los grupos para ser contestado por ellos mismos. Este cuestionario, que se respondería de forma anónima, serviría para conocer sus opiniones de una forma más directa.

7.1. En relación con el Taller, con la Sesión de participación estratégica y con las Presentaciones

En primer lugar parece imprescindible expresar la (mi) satisfacción con la iniciativa del Taller y con el hecho de haber participado en el mismo. Todos los comentarios e incluso los de carácter crítico son resultado de esa postura inicial y cumplen el fin de aportar ideas para futuras ediciones. De modo que a continuación, y a modo de conclusiones, se señalan algunos aspectos relevantes en relación con la organización y desarrollo:

El número de grupos, al ser acotado (tres), permitió cierto nivel de comunicación e intercambio entre los coordinadores, resultando enriquecedor para el trabajo. Contar con más tiempo y una mayor coordinación entre los contenidos desarrollados por los diferentes grupos, permitiría construir una visión transversal que uniera los diferentes relatos de cada grupo en un relato final. Este objetivo se planteó inicialmente, pero debió abandonarse porque implicaba un esfuerzo adicional que los coordinadores no estábamos en condiciones de asumir.

La Sesión-taller de participación estratégica fue la más productiva desde el punto de vista del Grupo III, por lo que sería un formato a desarrollar y ampliar en caso de repetir esta experiencia.

Las presentaciones públicas, con su programa de actividades (conferencias y proyecciones fílmicas) y de cuyo programa formaba también parte la presentación del trabajo realizado -como hemos expuesto- por los tres grupos de investigación que conforma el Taller *Capital y territorio. ¿La construcción de un sueño?*, dieron un contexto teórico muy útil para el Taller, por tal razón se propone que en futuras ediciones se planteen también como un estímulo en relación con la producción de los grupos. Quizá la realización de una presentación pública más estrechamente ligada al Taller podría ayudar a desbloquear la elaboración colectiva de los trabajos, que se produjo en varios momentos. Si bien las iniciativas individuales resultan estimulantes y funcionan también como motores de la creación, son especialmente interesantes las de carácter colectivo, porque reflejan estructuras (y modos de hacer) sociales, implicando una mayor aportación, desde el punto de vista del arte y el pensamiento.

Dada la importancia que ha ido cobrando la investigación en España, tiene sentido experimentar otros modelos o formatos que favorezcan una renovación en este campo. Por tal razón, estos esfuerzos necesitan ir acompañados de una dotación económica acorde con sus objetivos. De manera tal que la dotación económica de los tres grupos de investigación creativa y participativa resultó insuficiente para un adecuado desarrollo del trabajo. La limitación de la asignación presupuestaria para cada grupo llevó, en el caso del Grupo III, a la decisión de no utilizar ese fondo para honorarios de los integrantes. Decisión sin duda influida desde el campo de la creación artística -y últimamente también de la investigación- donde se plantea como garantía de idoneidad e independencia del trabajo sin beneficio o no remunerado. Tópico que debería combatirse desde todos los ámbitos por implicar un deterioro de las condiciones de trabajo de investigadores y artistas y por ende de sus posibilidades de producción.

Del mismo modo la asignación de honorarios, para los coordinadores no ha guardado adecuada relación con el volumen de la tarea llevada a cabo. Dado lo novedoso del formato elegido y el esfuerzo que necesariamente implicó la puesta en marcha del Taller, no cabía, en este caso, la posibilidad de regular el trabajo en razón de los medios disponibles. Baste calcular el número de días dedicados, un promedio de dos por semana, durante el transcurso de diez meses, lo que implica una dedicación total de 80 días productivos (alrededor de 4 meses de trabajo neto), por lo que el monto asignado ha sido completamente deficitario.

La relevancia de esta iniciativa de investigación participativa y creativa, merecería un desarrollo de al menos dos años lectivos. El segundo año permitiría madurar la experiencia realizada y daría tiempo para una mayor elaboración de los materiales finales, incluso de carácter transversal o común a los tres grupos.

7.2. En relación con el Grupo III y su coordinación

La coordinación de los grupos, así como el desarrollo de sus respectivos trabajos, ha comprendido una gran diversidad de tareas llevadas, que han sido llevadas a cabo por los integrantes y la coordinadora de manera conjunta. Y si bien el trabajo ha tenido un

proceso y resultado satisfactorio, para la mayoría, así como para la propia coordinadora, los comentarios que se incluyen a continuación proponen algunas mejoras que sacarían aún más provecho en caso de desarrollarse nuevas experiencias.

El formato de Taller parece el más adecuado a los fines propuestos por el proyecto, por lo que puede considerarse un acierto su elección y aplicación. A lo que habría que agregar el interés despertado entre los integrantes del Grupo y entre otras personas que han sabido de esta experiencia y ha consultado sobre la posibilidad de participar en futuras ediciones.

La metodología empleada funcionó adecuadamente. Para futuras aplicaciones sería adecuado disponer de un semestre/cuatrimestre lectivo para un desarrollo más completo y eficiente de cada una de las fases o momentos.

El tema elegido, a pesar de su complejidad pudo ser parcialmente elaborado durante su transcurso. El aspecto o eje desarrollado por el Grupo III resultó especialmente atractivo, pero, en primera instancia, también difícil de abordar y expresar, por lo que queda claro que hubiera requerido un mayor período de elaboración y reflexión.

Antes se había hecho referencia al número de grupos, ahora al hablar del número de integrantes señalar que hubieran sido suficiente de haberse desarrollado el trabajo con una adecuada dotación económica y con más tiempo. El hecho de no contar con los fondos necesarios podría solventarse con la inclusión de un mayor número de participantes reduciendo de ese modo el esfuerzo de cada uno. En relación al tiempo ya se han realizado algunos comentarios.

La convocatoria a los integrantes podría, en otras oportunidades, hacerse de manera completamente abierta, dando lugar a otras personas que, aunque aparentemente más distantes a la UNIA y sus programas, podrían aportar con su creatividad y conocimiento otras opciones de renovación. En ese sentido podría realizarse una jornada de presentación del Proyecto y Taller, que a la vez serviría para su afinado, introduciendo en su elaboración, el mismo principio de participación que guiaría luego su actividad.

Se percibió una dificultad inicial para explicar a los artistas la intención de que su trabajo tendiera a una producción colectiva, integrándose en la del conjunto del grupo (y viceversa) y diluyendo el concepto habitual de autoría, aunque sin descartarlo. De igual manera que la participación de artistas que militan en movimientos sociales ha favorecido una mayor implicación con las problemáticas abordadas/tratadas, la participación de investigadores del campo del arte podría facilitar una aproximación en este otro sentido.

En relación con los movimientos sociales señalar que ha habido una mayor implicación por parte del colectivo más directamente vinculado al caso de estudio, lo que es comprensible dado que sus integrantes se verán directamente afectados por la construcción de la SE-40. De manera que el movimiento de base ha dado una respuesta más contundente en términos de dedicación y propuestas, aspecto que deberá ser valorado en caso de repetirse esta experiencia.

En relación con los investigadores, desde el inicio tuvieron claro lo que podían aportar al Taller, aunque el escaso tiempo que en razón de sus obligaciones laborales podían dedicarle al desarrollo del trabajo demoró los resultados, que empezaron a notarse sobre el final del proceso. Para solventar este problema además de la necesidad de prever una razonable asignación presupuestaria por integrante, se podría contar con becarios que contribuyeran a la labor del grupo, en términos de investigación, aliviando la tarea de los integrantes.

En relación con los artistas, la experiencia de creación colectiva, que permite un intercambio con otros ámbitos profesionales dentro de un marco teórico complejo, ha sido bien recibida por los integrantes del Grupo, aunque no ha podido sacársele todo su provecho. En el caso concreto del Grupo III el desarrollo de los dos primeros Momentos de la Metodología, dejaron poco tiempo para que tuviera lugar la creación colectiva, en la que investigadores y colectivos también deberían poder participar.

Desde la coordinación del Taller se ha propiciado la tarea y la decisión colectiva, modalidad que originalmente generó un poco de desconcierto y en la que no se ha sentido cómodo alguno de los integrantes, que ha echado en falta el hecho de contar con una organización más cerrada. Para futuras experiencias convendría comprobar la disposición de los posibles integrantes a un trabajo abierto y autoorganizado, con el fin de favorecer la integración de todos los participantes. En todo caso es de destacar la voluntad de adaptación de la mayoría de las personas que han formado parte del Grupo III.

A la vista de las dificultades de los integrantes a la hora de elaborar materiales (de investigación, creativos...) fuera de las reuniones de trabajo, repetir el formato de encuentro como el de la Sesión-taller de participación estratégica aparece como la mejor opción posible. Un encuentro intensivo de dos días hubiera facilitado la labor, ayudando a la concreción del trabajo. Así mismo hubiera permitido un mayor intercambio entre los grupos, cuestión que en razón del escaso tiempo disponible, no fue suficientemente atendida durante el transcurso del Taller.

Contar con el espacio Wiki fue y es una opción muy interesante que abre múltiples posibilidades para el trabajo en equipo. Para sacarle todo su provecho, se recomienda dedicar más tiempo a la enseñanza del manejo de la herramienta (clase práctica con ordenadores) para que los integrantes se familiaricen de manera más directa con la misma.

7.3. Otras propuestas

Previamente se han señalado aspectos concretos del Taller, en este apartado se proponen algunas iniciativas para dar continuidad al mismo y por, sobre todo, no detener el proceso o “movimiento” generado. Vencida la inercia inicial, tiene mucho sentido apostar por mantener y estimular las sinergias producidas por el intercambio de

información, de experiencias, de ideas, a las que ha dado lugar el Taller. Concretamente, el Grupo III mostró interés por la continuidad desde el inicio. De modo que seguidamente se proponen algunas iniciativas que se entienden favorables en ese sentido:

El Grupo III ha generado una corriente de intercambio entre sus integrantes (situación que supongo se repite en los otros grupos), que una vez conseguida parece razonable canalizar a través de la realización de un nuevo encuentro, de carácter interno, durante 2010 para brindar la oportunidad de cerrar esta etapa y dar inicio a una nueva, de integración en otra fase del proyecto *Sobre capital y territorio*.

Como otra opción y con el fin adicional de dar cauce al material final producido por los grupos, los integrantes podrían presentar sus documentos (de todo tipo) en alguna de las actividades de UNIA arteypensamiento, como ponencias eje. Una vez completada la experiencia se brindaría a los grupos la posibilidad de compartir el resultado, ya completamente elaborado, desde una mirada más reposada con suficiente tiempo para la reflexión.

En caso de ampliar o repetir la experiencia del Taller, podría convocarse a investigadores, colectivos y artistas para que organizados en determinadas condiciones (podría darse prioridad a los que han presentado comunicaciones...) se presentaran como aspirantes a grupos participativos de investigación y creación, dentro del marco de un Taller coordinado desde *Sobre capital y territorio*. En ese caso UNIA arteypensamiento proporcionaría sólo una parte de los fondos necesarios para el desarrollo del trabajo y los Grupos se comprometerían a buscar otras financiaciones, dentro de un determinado marco de posibilidades (también podrían solicitarse fondos europeos con apoyo de la UNIA). En estos casos cabría la posibilidad de que algunos de los integrantes funcionaran como apoyo de otros nuevos, abriendo el círculo de influencia o alcance del proyecto. De esa forma el trabajo realizado alcanza una nueva dimensión y la investigación y la creación participativas cobran todo su sentido.

Desde el exclusivo punto de vista de la investigación, cabría la posibilidad de que nuevos grupos desarrollaran las líneas de trabajo abiertas. Aunque vinculados en parte a *Sobre capital y territorio*, tendrían autonomía. Serían semillas plantadas por el proyecto que podrían aportar nuevas ideas en relación con el arte y el pensamiento. Contar con el amparo de la Universidad facilita el acceso a fondos institucionales y privados, tan necesarios en estos casos.

Desde el punto de vista de los movimientos sociales y en relación con las entrevistas realizadas, para que puedan contar con una herramienta de trabajo específica para, y de, su organización parece, si no necesario, al menos útil y también interesante producir o pre-producir un documento más elaborado por colectivo.

En relación con el campo del arte y sus interacciones con las disciplinas involucradas en la configuración del territorio y la ciudad, se propone la creación de un Taller permanente que dentro del marco de *Sobre capital y territorio*, reúna, periódicamente (una o dos veces al año) y bajo la dirección de personas con un perfil amplio, un grupo diverso de

profesionales y artistas, en torno a un tema concreto al que dar diferentes tipos de respuestas dentro de un plazo de tiempo determinado (no mayor de un mes). Previo concierto con los directores, podría invitarse a participar en este Taller permanente a los alumnos de algunos Master que realizan prácticas concretas en el territorio y la ciudad. Se trata de que la mirada y la aportación de los artistas alcance los ámbitos donde se forman arquitectos, urbanistas, paisajistas... y no sólo como hecho aislado, sino como una práctica periódica de mayor intercambio.

Otro formato posible para el cierre o continuidad de la experiencia de los grupos es la realización de una semana creativa con aportación de otras personas. De otros ámbitos territoriales de conocimiento, de gestión... En este caso las ponencias serían las de los grupos y se podrían organizar mesas de trabajo en torno a los tres temas abordados.