

Luis Andrés Zambrana

NOTAS PARA UN MANUAL DE PRÁCTICAS Y ESTRATEGIAS

Notas elaboradas tras la celebración de *Sobre capital y territorio I* del programa UNIA arteypensamiento 2007 (donde el autor participó en las primeras Jornadas organizadas en Tarifa) tras observar (en diálogo con otros participantes en las segundas Jornadas organizadas en Sevilla) que una constante se había puesto de manifiesto: la estrategia del poder en aras de justificar grandes proyectos, porque sabedores de las agresiones que suponen para el territorio y sus habitantes, están convencidos que deberán enfrentarse a la reacción ciudadana.

LUÍS ANDRÉS ZAMBRANA

Notas para un manual de prácticas y estrategias

Estrategias del poder en aras de justificar grandes proyectos:

1. Destacar, de manera desproporcionada, las bondades de llevar a cabo el proyecto, consiguiendo altas cotas de desarrollo y empleo y sacando al lugar del diferencial de desarrollo con respecto a otros territorios. El discurso que se construye se aprovecha de la vaguedad del concepto “desarrollo” y, en un alarde de cinismo suelen acompañarse del apellido “sostenible”. Esta acción se encamina a crear la necesidad.
2. Minimizar los efectos negativos que el proyecto puede acarrear, incluso negarlo. Para ello citan nuevas y fantásticas tecnologías, desconocidas para el gran público e inexistentes para los expertos. Esta acción tiene como objetivo tranquilizar para buscar la confianza del gran público.
3. Descalificar, criminalizar y responsabilizar de los males de subdesarrollo que aquejan al territorio a toda aquella reacción ciudadana que se produzca frente al proyecto. Con esta acción se pretende el enfrentamiento, llevando el enfrentamiento al esquema hollywoodense de “buenos y malos”.

Estas estrategias se suelen apoyar en:

1. Una campaña en los medios. Se consigue con la “compra” o, en su defecto, de una buena inyección de dinero en forma de contratos publicitarios, en medios de comunicación locales. Por esta vía se consigue el apoyo de los medios.
2. El apoyo de las instituciones político administrativas, para lo que se utiliza la vía de la financiación del partido en el poder o, lo que es peor, la corrupción. Por este camino se consigue el apoyo del poder político.
3. La creación de grupos de opinión favorables utilizando los más apegados a la disciplina del partido en el poder. De esta manera se consigue opinión a favor del proyecto de “un sector de la ciudadanía”.
4. El apoyo de la Universidad, donde el marco legislativo actual dejó establecidas las bases para que investigadores y docentes escalen posiciones en la medida en que se publique “lo que sea”. Estos proyectos permiten la publicación, la presentación glamourosa, la difusión... Además son vías de entrada de dinero en los departamentos universitarios que tan necesitados están. Por esta vía se consigue el apoyo científico.

Por su parte la reacción ciudadana a estos proyectos se caracteriza por:

1. Esta formada por ciudadanos independientes que son conscientes de los daños generados por el proyecto y están dispuestos a, de forma desinteresada, dedicar un gran esfuerzo a repartir ese convencimiento entre sus convecinos y a llegar hasta la última instancia jurídico administrativa para denunciar los efectos negativos y las mentiras que se les suelen rodear para enmascararlo.
2. Se buscan vías alternativas de difusión, dadas las dificultades de competir en los medios con los promotores del proyecto.
3. Cuentan con el apoyo de una buena parte de la comunidad científica que no ha sucumbido a la necesidad de “publicar lo que sea” y justificar cada cosa.
4. La oposición política del lugar suele intentar aprovechar estos movimientos, unas veces con fines electoralistas y otras con fines de presión a su rival político. Pero suele pasar que dada la independencia de estos movimientos no son fáciles de manejar.

Noviembre 2007