

**TALLER CAPITAL Y TERRITORIO.
¿LA CONSTRUCCIÓN DE UN SUEÑO?**
(mayo-octubre 2009)

INFORME DEL GRUPO DE TRABAJO I:

- ¿Cómo se materializan los procesos de cambio en el territorio/ciudad?
- ¿Cómo las dinámicas urbanas se imponen en territorios hasta hace poco rurales?
- ¿Hasta qué punto estas dinámicas respetan o ignoran derechos “ciudadanos”: la ciudad de las personas?
- ¿Cómo se construyen o destruyen espacios públicos y cómo se generan espacios de exclusión?

ISAÍAS GRIÑOLO. COORDINADOR
diciembre 2009



BANDO MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO

Sevilla, la construcción de un sueño

Sevilla, en pocos días, empezará a sentir en sus propias calles los efectos más directos de la construcción del metro [...] No son las únicas obras que Sevilla está viviendo y vivirá en los próximos meses: la construcción de miles de viviendas protegidas, la rehabilitación de los polígonos industriales, la ampliación del puerto, el anillo ferroviario de cercanías, la ampliación de Fibes, el boulevard de Bellavista, las innumerables rehabilitaciones privadas en el centro histórico, la construcción del mercado de la Encarnación, la restauración de monumentos como El Salvador o la Plaza de España, la construcción de nuevos aparcamientos subterráneos,... [...]

Todo ello significa que Sevilla está conociendo un gran avance en su camino como gran ciudad, capital de Andalucía y centro de una amplia región urbana. Nuestra ciudad está *construyendo un sueño*, y en ese sueño todos gozamos de mayor calidad de vida en una Sevilla aún más vivible, aún más hermosa [...]

dedicado a quienes no caben en la ciudad de las personas

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN Y COMPOSICIÓN DEL GRUPO I

- 1.1. Sesión-taller de participación estratégica
- 1.2. Metodología específica del Grupo I
- 1.3. Hilos conductores y textos de referencia
- 1.4. Antecedentes
- 1.5. Objetivos

2. DESARROLLOS

- 2.1. Antagonismos Urbanos vs. Urbanismo Agónico
 - 2.1.1. Antagonismos Urbanos
 - 2.1.2. Urbanismo Agónico
- 2.2. El desierto de veladores como modelo
- 2.3. Vaciamientos semánticos

3. PRESENTACIÓN DEL TRABAJO REALIZADO

4. OBRAS Y DOCUMENTOS PRODUCIDOS

JAVIER ANDRADA

Huertos urbanos, fotos

LUÍS ANDRÉS ZAMBRANA/PLATAFORMA ALJARAFE HABITABLE

Notas para un manual de prácticas y estrategias, texto

Paseo por el Aljarafe (vídeo realizado por Isaías Griñolo), visita guiada y comentarios

SALVADOR GARCÍA/PLATAFORMA CASA PALACIO DEL PUMAREJO

Sobre la "CUIDADANÍA", texto

Construyendo espacios de convivencia, comunicación

Pumarejo Paradise, boletín

EUGENIO HEREDIA aka BRUYER, ISAÍAS GRIÑOLO, BERTA ORELLANA

Havista Non Havista, fanzine

GWENDOLINE DE OLIVEIRA NEVES

El cerco de Sevilla, texto

MARTA SOLER

Agricultura y ciudad. La agricultura urbana en Sevilla, texto

Paseo por huertos urbanos (vídeo realizado por Isaías Griñolo), visita guiada

1. INTRODUCCIÓN Y COMPOSICIÓN DEL GRUPO I

El trabajo de investigación se centra en la situación actual que presenta lo que desde la municipalidad se conoce como “la región urbana” de Sevilla, y que este grupo de trabajo, el Grupo I, prefiere llamar la Metrópolis Sevilla, entendiendo por tal “La Ciudad” de la que habló Manuel Chaves Nogales en su estado actual y el resto, es decir, todo aquello que los promotores inmobiliarios y los políticos conocen como las nuevas áreas de oportunidad, las zonas en las que en estos últimos años de tsunami urbanizador el ladrillo ha sido el elemento medidor de la calidad de vida. Un área que teniendo su centro en Sevilla va desde Huevar hasta Carmona, y desde Dos Hermanas hasta San José de la Rinconada, los límites definidos por la SE-40.

Para, como grupo de trabajo, acercarnos a este fenómeno de forma multidisciplinar, creemos conveniente contar con una amplia diversidad de materiales. Como consecuencia de todo ello se han utilizado documentos de diversa naturaleza con el objetivo de producir un documento final de síntesis con formato audiovisual. Un trabajo sobre la metrópolis con fragmentos urbanos como materia prima, a modo de colección de álbumes de imágenes, de textos, de citas, de dibujos, de revistas, de vídeos... En definitiva, de documentación en su más amplia concepción para trazar narraciones abiertas. Por tanto, este informe se plantea como un resumen de los trabajos llevados a cabo para esta propuesta de producción audiovisual.



Relacionamos a continuación los integrantes del grupo.

Coordinador:

Isaías Griñolo. Artista visual. Aborda lo urbano como campo de reflexión. En los últimos años trabaja en *Asuntos Internos. La Cultura como cortina de humo*, un proyecto que estudia las políticas culturales y sus implicaciones sociales, en cuyo marco realiza *Escombros*, relatos sobre las prácticas ecologistas en Andalucía, *Las fatigas de la muerte* sobre Huelva, *Desmemoria* sobre Badajoz, y recientemente *momento de parar_SE* sobre Sevilla. Miembro de la Plataforma de Reflexión de Políticas Culturales (PRPC).

Participantes:

Javier Andrada. Fotógrafo especializado en aspectos relacionados con el paisaje y la antropología. Trabaja en Europa y América Latina.

Gwendoline de Oliveira Neves. Doctora en Geografía Humana, profesora de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.

Eugenio A. Heredia (aka Bruyer). Artista plástico-visual. Su trabajo parte de la tradición popular sevillana para profundizar en aspectos sociales, las artes populares y la cultura urbana de hoy.

Carolina Márquez Guerrero. Profesora de Economía Regional y Urbana de la Universidad de Sevilla. Miembro del Grupo de Investigación AREA (Análisis Regional Economía Andaluza) de la Universidad Hispalense.

Berta Orellana Luna. Artista visual/performer, su trabajo aborda temáticas sociales, feministas y comunicacionales. Miembro de la Plataforma de Reflexión de Políticas Culturales (PRPC).

Marta Soler Montiel. Profesora colaboradora LOU. Miembro del Grupo de Investigación AREA (Análisis Regional Economía Andaluza) de la Universidad Hispalense.

Huerto del Rey Moro. Red Vecinal que desde 2004 lucha contra la especulación defendiendo el mayor espacio público no urbanizado del casco histórico de Sevilla (calles Sol y Enladrillada). Este grupo no pudo incorporarse por lo que se optó por visitar otros huertos urbanos para ver otros trabajos de okupación. Se incorporó los huertos del Parque del Tamarguillo y los del Parque de Miraflores.

Plataforma Aljarafe Habitable/Luís Andrés Zambrana. Plataforma formada en 2005 por ciudadanos, asociaciones y movimientos sociales con un objetivo común: la defensa del patrimonio de la comarca del Aljarafe.

Plataforma Casa Palacio del Pumarejo/Salvador García. Grupo Vecinal que desde el 2000 lucha contra la especulación y la gentrificación del barrio de San Luís y por recuperar la casa-palacio que le da nombre.

1.1. Sesión-taller de participación estratégica

Objetivos:

- Este primer encuentro o Sesión-taller se celebró el día 4 de mayo de 2009, teniendo una duración total de 3 horas. Se trataba de una actividad consensuada con los restantes grupos de trabajo. Como tal, tenía una serie de objetivos comunes, entre los que hay que destacar:
- Presentar el Documento Marco elaborado por los coordinadores y explicar la metodología general para ir acotando el objeto de reflexión.
- Consensuar una posición de partida, o, al menos, una visión (y emoción) compartida de los fenómenos a analizar entre los distintos miembros, en nuestro caso del Grupo I.
- Sensibilizar y motivar a los miembros de los grupos en relación con el tema planteado en el Documento Marco.
- Reflexionar sobre los posibles caminos a seguir, promoviendo simultáneamente la relación entre los integrantes.



Organización del trabajo de la Sesión-taller:

Se realizaron dos preguntas a los participantes del Grupo I.

Los participantes dedicaron dos sesiones diferenciadas para contestar las preguntas. Existe un vínculo lógico entre ellas, destinado a establecer relaciones entre problemas y posibles soluciones. La respuesta a las preguntas por parte de los participantes se realiza sobre la base de la técnica de “visualización por tarjetas”. De acuerdo a esta técnica, se realizan una serie de preguntas a los asistentes que deben contestar por escrito en una tarjeta o ficha. Una vez rellenas éstas, se les da la oportunidad a los participantes para que las lean y desarrollen las ideas contenidas en ellas. Esto provoca un debate que sirve a modo de ejercicio dialógico de construcción de un referente cognitivo común. Finalmente, las tarjetas se colocan en un panel visible por todos los asistentes. El dinamizador del taller procede a una agrupación de las tarjetas de acuerdo a la cercanía de su temática y de acuerdo a las confluencias que se hayan



podido observar durante el debate. La actuación del dinamizador del taller es exclusivamente una propuesta que procede a ser comentada por los participantes, que pueden sugerir cambios respecto a la ordenación inicial.

Primera pregunta:

¿Qué transformaciones urbanas consideráis más significativas en los procesos de configuración del territorio-ciudad del Área Metropolitana de Sevilla?

ÁREA/TEMA	APORTACIÓN	OBSERVACIONES
Creación de modelos que favorezcan la Ciudad Genérica	Desaparición de la ciudad como entidad mediterránea. - Desaparición de los espacios públicos y lugares de encuentro. - Desaparición de tejido económico y social de barrio. - Ciudad sectorizada y para el transporte individual privado.	
Procesos económicos salvajes como motores productivos.	Gentrificación San Luis-Alameda. - Ejemplos significativos de problemáticas específicas: - Casa Pumarejo (intimidación vecinal) - Huerta Rey Moro - Paca (expulsión de artesanos tradicionales) - Fábrica de los Sombreros (casas ocupadas) - Viviendas Rehabilitadas (nuevos ocupantes de alto nivel) - Privatización Alameda (espacio público sólo para consumo) - Mercadillo Alameda (desaparición de lo tradicional)	
Los límites del crecimiento	Crecimiento urbano exterior por edificación masiva. - Complejidad infraestructuras metropolitanas (los polígonos industrias y las rotondas como elementos significativos de la colonización urbana).	
Ecología del miedo. Creación de espacios de control.	Privatización Espacio Público / Prohibición del Espacio Público.	
Ecología del miedo. Creación de espacios de control.	Represión policial. (Referido a la privatización/prohibición de los espacios públicos)	
Los límites del crecimiento	Urbanización de huertos de Sevilla (PGOU).	
Los límites del crecimiento	S-35 Destrucción parque Tamarguillo (Alcosa). Nuevo cauce Tamarguillo.	
Los límites del crecimiento	Urbanización Huertas Norte de Sevilla (PGUO) - Aeropuerto Viejo - Las Casillas...	
Inversiones públicas para grandes corporaciones	Edificios significativos de capital privado. - Torre Cajasol / Pelli (se citan otros... Cruzcampo). - Capital público crea infraestructuras para estos edificios.	
Creación de modelos que favorezcan la Ciudad Genérica	Vaciar de significados para construir modelos de sujetos.	
Procesos económicos salvajes como motores productivos.	Cierre de pequeños comercios = Significados (Gentrificación Triana. Grupo Romero Mejías como empresa constructora en el barrio con bares nuevos con nombres de arquitectos en locales que antes eran pequeñas tiendas de barrio).	
Creación de modelos que favorezcan la Ciudad Genérica	Aumento de movimientos y proyectos artísticos "disfraz".	
Creación de modelos que favorezcan la Ciudad Genérica	Construcción de una imagen falsa de Sevilla. - Como construcción de objeto económico.	
Ecología del miedo: creación de espacios de control.	Reducción de espacios para la Vida (personas-relaciones) y ampliación de espacios para el Mercado (dinero).	

Se han detectado cinco áreas temáticas dentro de los problemas señalados por los integrantes del Grupo I:

- Creación de modelos que favorecen la Ciudad Genérica
- Procesos económicos salvajes como motores productivos: la especulación favorecida
- desde las distintas Administraciones Públicas
- Los límites del crecimiento
- Ecología del Miedo: creación de espacios de control ciudadano
- Inversiones públicas para corporaciones privadas

Segunda pregunta:

¿Qué actuaciones proponéis a nivel local para contrarrestar las tendencias más preocupantes en los procesos de configuración del territorio/ciudad?
(Esta pregunta fue común para las tres mesas de trabajo).

ÁREA/TEMA	APORTACIÓN	
Recuperar, reformar y reutilizar modelos tradicionales de ciudad	Devolver la ciudad al ciudadano. -Restablecer los procesos democráticos de barrio. - Rehabilitar la ciudad de barrios (pluriactividad, espacios de encuentros no formalizados, convivencia...).	
Recuperar, reformar y reutilizar modelos tradicionales de ciudad	Parar los tiempos: mirar. - Devolver la ciudad al paseante. - Ejercitarse a tomar el tiempo de vivir y compartir (fomento de actividades colectivas en este sentido como el trueque de tiempo y competencias...).	
Concienciación	Sensibilizar a la Opinión Pública.	
Desenmascarar procesos	Información y Escraches diversos.	
Potenciar nuevas propuestas ciudadanas	Coordinación (de las propuestas de resistencia).	
Concienciación	Visibilizar resistencias y propuestas de la gente al margen del mercado.	
Potenciar nuevas propuestas ciudadanas	Auto Construcción de sujetos (no modelos).	
Potenciar nuevas propuestas ciudadanas	Cambio político. (Se habla de un cambio que promueva una nueva sensibilidad hacia lo público)	
Concienciación	Difusión del problema	
Desenmascarar procesos	Infiltración (Se habla de obtener información como agentes dobles)	

Se han detectado cuatro áreas temáticas dentro de las soluciones o caminos posibles señalados por los integrantes del Grupo I:

- Recuperar, reformar y reutilizar modelos tradicionales de ciudad
- Concienciación
- Desenmascarar procesos económicos salvajes que van contra la vida
- Potenciar nuevas propuestas ciudadanas



A continuación se incluye una breve descripción de las primeras cinco áreas temáticas detectadas.

Creación de modelos que favorecen la Ciudad Genérica: Múltiples mecanismos y organismos están interesados en hacernos creer que la ciudad mediterránea es un organismo en vías de extinción, están interesados en rediseñar una nueva ciudad donde constantes impulsos la hagan crecer de forma igual a todas “las ciudades que están en el mapa”. La campaña municipal *Sevilla, un Lugar en el Mundo de los Negocios*, es buena prueba del modelo puesto en marcha desde el poder municipal para favorecer procesos económicos salvajes.

Procesos económicos salvajes como motores productivos: La especulación favorecida desde las distintas Administraciones Públicas. Es sabido que Sevilla no ha escapado al tsunami urbanizador que en los últimos años ha devorado suelo como si la ciudad fuese un niño devorando galletas sin control. El POTAUUS ha elevado el crecimiento del suelo urbanizable hasta más del 90% del suelo ocupado en toda su historia. A este espectacular derroche de suelo habría que añadir el crecimiento que sumen los PGOU municipales. Una generación ocupará más suelo que todas las generaciones anteriores. Estos procesos han sido amparados y auspiciados por mecanismos productivos ajenos al concepto de límites.

Los límites del crecimiento: En un mundo finito, donde las actividades productivas están insertas en una lógica de no límites, se plantean conflictos irresolubles de crecimiento de lo urbano. Desvelar los límites a partir de los cuales la ciudad mediterránea pierde su eficiencia, está dentro de esta área temática.

Ecología del Miedo: Creación de espacios de control ciudadano. Para poder domesticar a ese monstruo que es la Ciudad Genérica sin límites, se necesitan espacios dónde tener sensación de libertad, espacios falsamente públicos que funcionan como válvulas de escape de los ciudadanos. Estos lugares de recreo funcionan en base a mecanismos de control que diariamente inyectan miedo, la mayoría de las veces estos espacios son puestos en funcionamiento con inversiones públicas para favorecer a corporaciones privadas.

Inversiones públicas para corporaciones privadas: La ciudad, como ecosistema urbano de participación ciudadana, es una falacia que no se sostiene si atendemos a las cifras de inversión necesarias para poder transformar ese suelo que recoge el POTAUUS. Las inversiones en infraestructuras que hacen posibles megaproyectos son inversamente proporcionales a proyectos sociales de primer orden. Como ejemplo, basta citar las inversiones que se hicieron (y que hoy se siguen haciendo) en el Estadio Olímpico con el único objetivo de la ostentación olímpica, y las realizadas en toda la historia del

núcleo chabolista El Vacie (poco más que un muro de tierra que lo oculte), para comprender cómo realidades que casi se dan la mano geográficamente, están a años luz si atendemos a las inversiones públicas.

ÁREA /TEMA	APORTACIÓN
Creación de modelos que favorecen la Ciudad Genérica	Desaparición de la ciudad como entidad mediterránea. - Desaparición de los espacios públicos y lugares de encuentro. - Desaparición de tejido económico y social de barrio. - Ciudad sectorizada y para el transporte individual privado.
	Vaciar de significados para construir modelos de sujetos.
	Aumento de movimientos y proyectos artísticos "disfraz".
	Construcción de una imagen falsa de Sevilla - Como construcción de objeto económico.
Procesos económicos salvajes como motores productivos	Gentrificación San Luís-Alameda. - Ejemplos significativos de problemáticas específicas: - Casa Pumarejo (intimidación vecinal) - Huerta Rey Moro - Paca (expulsión de artesanos tradicionales) - Fábrica de los Sombreros (casas ocupadas) - Viviendas Rehabilitadas (nuevos ocupantes de alto nivel) - Privatización Alameda (espacio público sólo para el consumo) - Mercadillo Alameda (desaparición de lo tradicional)
	Cierre de pequeños comercios = Significados (Gentrificación Triana. Grupo Romero Mejías como empresa constructora en el barrio con bares nuevos con nombres de arquitectos en locales que antes eran pequeñas tiendas de barrio).
Los límites del crecimiento	Crecimiento urbano exterior por edificación masiva. - Complejidad infraestructuras metropolitanas (los polígonos industrias y las rotondas como elementos significativos de la colonización urbana).
	S-35 Destrucción parque Tamarguillo (Alcosa). Nuevo cauce Tamarguillo.
	Urbanización de huertos de Sevilla –PGOU. - Aeropuerto Viejo - Las Casillas...
Ecología del Miedo: creación de espacios de control ciudadano	Privatización Espacio Público / Prohibición del Espacio Público.
	Represión policial. (Referido a la privatización/prohibición de los espacios públicos)
	Reducción de espacios para la Vida (personas-relaciones) y ampliación de espacios para el Mercado (dinero).
Inversiones públicas para corporaciones privadas	Edificios significativos de capital privado. - Torre Cajasol / Pelli (se citan otros... Cruzcampo). - Capital público crea infraestructuras para estos edificios.

A continuación se incluye una breve descripción de las segundas cuatro áreas temáticas detectadas.

Recuperar, reformar y reutilizar modelos tradicionales de ciudad: Buscar formas de hacer ciudad que, apoyándose en el uso tradicional del acervo mediterráneo, sepan adaptarse a los nuevos retos urbanos planteados. Sin excluir otras, la mirada mediterránea, se considera un modelo válido en la lucha contra esas salvajes transformaciones urbanas que convierte a las ciudades en genéricas.

Concienciación: El trabajo a desarrollar debe partir de las prácticas urbanas disidentes ya validadas y con cierto nivel de concienciación, para, apoyándose en ellas, poder sensibilizar a otros colectivos que buscan visibilizar sus problemas urbanos.

Desenmascarar procesos económicos salvajes que van contra la vida:

Las políticas urbanísticas que consideran el suelo sólo como un bien económico a explotar, desarrollan estrategias de ocultamiento, necesitan esconderse tras bellas cortinas de humo para difuminar las realidades concretas de desigualdad territorial que generan. En el mejor de los casos, con simples campañas publicitarias de *citymarketing*, en el peor, con grandes operaciones espectaculares que generan dudosas y costosas infraestructuras.

Potenciar nuevas propuestas ciudadanas:

Un fenómeno nuevo de concienciación ciudadana parece recorrer las ciudades, sin embargo, no todos los movimientos o plataformas ciudadanas son iguales. Buscar las que verdaderamente planteen retos nuevos, aquellas que, adaptando y respetando los contextos socioculturales ya existentes, generen potencialidades ciudadanas nuevas que luchen contra la extendida idea de “no-límites”, idea-fuerza que parece ser el motivo central de todos los problemas detectados en torno las relaciones entre el capital y el territorio.



ÁREA /TEMA	APORTACIÓN
Recuperar, reformar y reutilizar modelos tradicionales de ciudad	Devolver la ciudad al ciudadano. -Restablecer los procesos democráticos de barrio. - Rehabilitar la ciudad de barrios (pluriactividad, espacios de encuentros no formalizados, convivencia...).
	Parar los tiempos: mirar. - Devolver la ciudad al paseante. - Ejercitarse a tomar el tiempo de vivir y compartir (fomento de actividades colectivas en este sentido como el trueque de tiempo y competencias...).
Concienciación	Sensibilizar a la Opinión Pública.
	Visibilizar resistencias y propuestas de la gente al margen del mercado.
	Difusión del problema
Desenmascarar procesos económicos salvajes que van contra la vida	Información y Escraches diversos.
	Infiltración (Se habla de obtener información como agentes dobles)
Potenciar nuevas propuestas ciudadanas	Coordinación (de las propuestas de resistencia).
	Auto Construcción de sujetos (no modelos).

1.2. Metodología específica del Grupo I

Posteriormente a este primer encuentro o Sesión-taller de participación estratégica, en reuniones que periódicamente mantuvimos los miembros del Grupo I -de junio a octubre- se expusieron diferentes problemas e inquietudes. De un lado, lo complicado de en tan corto período de tiempo para poder reunirnos con asiduidad y conjugar las agendas de todos (sobre todo a la hora de asistir a las reuniones de grupo por parte de los representantes de los movimientos; en el caso del Huerto del Rey Moro fue imposible reunirnos, por lo que se optó por incorporar a los huertos de Miraflores), y de otro lado, poder integrar los diferentes conocimientos.

Para salvar estos escollos, se acordó que quizás sería adecuado ir al encuentro de los movimientos en sus diferentes lugares de trabajo; en este sentido, se han realizado tres visitas (Casa Palacio del Pumarejo, huertos urbanos del Tamarguillo y huertos urbanos de Miraflores).

Dado el carácter multidisciplinar del grupo, se creyó conveniente un marco de trabajo más abierto que nos permitiera integrar documentos de variada procedencia.

Un trabajo colaborativo para poder crear un ensayo fílmico sobre el antagonismo urbano, con forma larga y trenzado a capas. Será, como hemos comentado en la introducción, un trabajo de fragmentos, a modo de colección de álbumes de imágenes, de textos, de dibujos, de vídeos, etc.

Esta forma de trabajar ha sido desarrollada en trabajos de variada naturaleza, entre otros por el poeta Antonio Orihuela, que en su *Libro de las derrotas* lo define así: “La Teoría del Bricolaje, desarrollada por Lévi-Strauss a partir de *El pensamiento salvaje*, viene a defender aquella posibilidad de escritura. La que desenfatiza los gestos sociales al elegir una relación interrogativa o dubitativa con lo social, produciendo una contra-épica que cuestiona la existencia de un orden coherente y estable a través de imágenes, fragmentos, *collages* y textos recolectados y mezclados que se citan unos a otros diseminadamente. Esta ha sido nuestra metodología de trabajo. Nuestro plan sin plan. Con materiales de segunda mano, unos vivos, otros exangües, reutilizados y ya conformados, que han contribuido a otros propósitos a lo largo de un proceso indefinido de destrucciones, alteraciones y reordenamientos, volveremos a componer acontecimientos y contingencias dispares, cargadas con una compleja historia de usos múltiples y equívocas significaciones que se expandirá de manera inestable, descompuesta, inacabada y sin fin. No habrá aquí armonía. En la misma medida que vayamos incorporando materiales a nuestra línea de montaje, también deberemos ser conscientes de que, en mayor medida, otros quedarán arrumbados. Depósitos de reserva que ocasionalmente pueden volver a ponerse de relevancia.

Desde el punto de vista epistemológico, se pretende generar de esta manera un conocimiento especulativo (mitopoético) a partir de la propia herencia conceptual sobre analogías encadenadas, agregados de imágenes y escritos apropiados a lo largo de un proceso de trabajo que aquí tiene como matriz las desavenencias, los rompimientos, la lucha real o imaginaria sobre un escenario difuso, como nueva reivindicación del peligro en los límites”.

1.3. Hilos conductores y textos de referencia

Como materiales de trabajo genéricos se acordó intercambiar entre los tres grupos del taller *Capital y territorio. ¿La construcción de un sueño?* textos de autores de referencia, los del Grupo I son los siguientes:

- *Metrópolis*, Giorgio Agamben
- *¿Qué es un dispositivo?*, Giorgio Agamben
- *Cuarto Circulo (La insurrección que viene)*, Comité invisible
- *La obra de arte en entornos urbanos*, Manuel Delgado
- *Los ojos de los pobres*, Charles Baudelaire
- *Agricultura urbana*, V.V.A.A.
- *La ciudad genérica*, Rem Koolhaas
- *La deriva situacionista*, Guy Debord
- *De la gestión al empresarialismo*, David Harvey
- *En busca del tiempo futuro*, Andreas Huyssen

Como materiales de trabajo propios del Grupo I se aportaron las siguientes citas, que funcionan como los hilos conductores que definen el trabajo desarrollado (y el que falta), a saber: los hitos urbanos, la literatura, la fotografía, los *media*, la publicidad..., en fin, la nueva ciudad que se está desplegando ante nosotros:

“Pero ni siquiera la objetividad es justa. Lo que cuenta, es la diversidad”.

Retorno a la inmemoria del cineasta, Chris Marker

“Para saber hay que tomar posición. Tomar posición es desear, es exigir algo, es situarse en el presente y aspirar al futuro... Para saber, hay que saber lo que se quiere pero, también, hay que saber dónde se sitúa nuestro no saber...”.

Cuando las imágenes toman posición, Georges Didi-Huberman

“Insistir en lo social no es más que practicar intencionadamente la inmersión”.

Reflexiones sobre el tráfico en las fotografías, Allan Sekula

“Cualquier tipo de nuevo de práctica artística tendrá que tener lugar, al menos parcialmente, fuera del mundo del arte... dentro hay una cápsula sofocante en la que se engaña a los artistas haciéndoles sentirse importantes por hacer sólo lo que se esperaba de ellos. Seguimos hablando de formas nuevas porque lo nuevo ha sido el fetiche fertilizador de la vanguardia desde que se separó de la infantería. Pero quizás estas nuevas formas sólo pueden ser encontradas en las energías sociales no reconocidas aún como arte”.

Hot Potatoes: Art and Politics in 1980, Lucy R.Lippard

“Las fotografías que todos reconocemos son en la realidad parte constitutiva de lo que la sociedad ha elegido para reflexionar, o declara que ha elegido para reflexionar. Denomina a estas ideas “recuerdos”, y esto es, a la larga, mera ficción. En sentido estricto no existe lo que se llama memoria colectiva: es parte de la misma familia de nociones espurias, como la culpa colectiva. Pero sí hay instrucción colectiva”.

Ante el dolor de los demás, Susan Sontag

“La literatura por mucho que nos apasione negarla, permite rescatar del olvido todo eso sobre lo que la mirada contemporánea, cada día más inmoral, pretende deslizarse con la más absoluta indiferencia”.

Bartleby y compañía, Enrique Vila-Matas

“[...] Transformar lo provisorio en definitivo [...] lo efímero en monumental. [La ciudad] se presenta a su mirada como a-histórica, eterna, como una sumatoria de construcciones que siempre han existido en aquel lugar y que siempre seguirán existiendo en su estado actual”.

La ciudad en la época de su reproductividad, Boris Groys

“Se trata del *collage* literario, es decir, el *Concetto*, un obsesivo manejo de las fuentes, ese lujoso depósito de mundo en forma de erudición. Por otra parte, en la literatura romántica tenemos una constante dialéctica entre el drama y la comedia, lo serio y lo banal. Esta dialéctica me fascinó porque constituye una posibilidad de superar la experiencia política sin allanarla, sin sublimarla. No sé si esto alcanza para conservar una cierta sensibilidad. En los últimos años se ha dado con frecuencia una discusión en torno a la posibilidad de transmitir información política en trabajos artísticos. Respecto a esto he comprobado que los meros hechos no hablan por sí mismos, sino que al contrario insensibilizan, sea cual sea el diseño con el que son presentados. La escisión inexpresada entre los hechos y la forma de transmitirlos es ya un síntoma de esta insensibilización, en la que la realidad política no se experimenta, sino que se diseña con la esperanza de que a través de esto otros la experimenten. Creo que la forma literaria es necesaria para poder narrar una realidad política o el patrón de un desprendimiento histórico. Si uno comprende la poesía como una forma de condensar el tiempo, entonces ésta es una posibilidad de insistir, dentro de la alterabilidad del mundo, en un ahora cuya desmesura constituye un programa estético”.

Revista # 4 MACBA, Alice Creischer

“La función del artista se puede definir de muchas formas: traductor, catalizador, intérprete... son palabras que en el fondo son metafóricas, pero sabemos lo que quieren decir. Hoy en día producir cosas incluye releer, reciclar,

apropiarse... Creo que hay una postura ecológica. A veces no se trata de hacer más cosas, porque ya con las que hay es suficiente, sino plantear la posibilidad de reconsiderarlas, recontextualizarlas y darlas a ver de otra manera”.

Con/Textos Dos. Antoni Muntadas

“Lo que la sociedad occidental considera arte o entiende por este término ha cambiado significativamente desde que yo tengo uso de razón. En mi infancia, parecía que la gente pensaba en el arte como una forma especial, aunque particular, de expresión cultural cuyo objeto creaba un legado cultural con el que la gente, especialmente la gente educada, tenía que estar familiarizada. [...] El arte ahora habla de dinero así como de poder social, de entretenimiento tanto como de entendimiento, de educación tanto como de inspiración. Así pues, el arte está perfectamente capacitado para participar en la esfera pública, que se encuentra en muchas partes en la actualidad; no solamente existen diversas esferas públicas -desde las muy visibles hasta las que sólo reconocen los que las frecuentan- sino que además la esfera pública existe en múltiples medios”.

La calle es un collage, Martha Rosler

“Ya no hay ciudades específicas sino, en cada uno de los casos, asambleas de ciudades, o cada vez más, confederación de guetos que comparten el espacio público, acatan de maneras distintas las mitologías urbanas que se renuevan con rapidez creciente, generan identidades que nada más resurgen dogmáticamente cuando se agotan otros temas de conversación. Y sin embargo, es inconcebible el abandonar la comprensión de la ciudad como un todo, el dejar de imaginarla como una mezcla de imágenes y palabras cuya consecuencia, cuya síntesis, se va modificando a diario, que se comparte positivamente. [...] No se habla en cada caso de convenios de la unificación, tanto del imaginario como del real. Cada ciudad está hecha del cementerio de proyectos urbanos. El *mall* como catedral y plaza del pueblo. El siglo XX termina con el triunfo de los *malls*, esos paraísos del consumo donde el tono aséptico garantiza la muerte de las individualidades. Los *malls* son hijos del urbanismo gélido y de la publicidad... del voyeurismo de la mercancía”.

Las ciudades de hoy en América, Carlos Monsiváis

“Nueva York fue el laboratorio urbano en el que se gestó esa `revolución´ que en los años ochenta, con la llegada al poder de Ronald Reagan y Margaret Thatcher, alcanzaría una dimensión global. En 1975 en Nueva York ya se aplicó conscientemente el principio neoliberal de que es más importante garantizar la estabilidad y el buen funcionamiento del sistema financiero que proteger a los sectores más desfavorecidos de la población, todo ello desde la premisa de que el progreso social sólo se puede conseguir a través del crecimiento económico. De este modo, la Gran Manzana empezó a reconstruirse en función de las necesidades y los gustos del poder financiero que ha conseguido que esta ciudad se convierta en `un lugar fantástico para que vivan los multimillonarios

pero en el que los demás cada vez tenemos menos sitio. La revolución neoliberal ha hecho que, a día de hoy, el objetivo fundamental de la organización urbana y territorial no sea el bienestar de la ciudadanía, sino la creación de un buen clima empresarial que favorezca las inversiones y el desarrollo económico. Para ello se han generado diferentes dispositivos normativos y administrativos que permiten que determinados agentes privados intervengan directamente en los procesos de toma de decisión sobre asuntos que afectan al conjunto de la sociedad. La gestión de lo público está condicionada por intereses privados. La ambigua noción de gobernanza (ámbitos institucionales ligados a organizaciones económicas con modelos de gestión privada) ha servido para camuflar (y legitimar) esta infiltración de lo privado en lo público”.

Conferencia en el marco de *Sobre capital y territorio I*, David Harvey

"La cosa más sorprendente de los monumentos es que nunca los vemos.... Nada en el mundo es tan invisible".

Diarios, Robert Musil



“El urbanismo es la consumación de la tarea ininterrumpida que salvaguarda el poder de clase: el mantenimiento de la atomización de los trabajadores a quienes las condiciones urbanas de producción habían reunido peligrosamente. La lucha constante que se ha debido llevar contra todos los aspectos de esa posibilidad de reencuentro halla en el urbanismo su terreno privilegiado. El esfuerzo llevado a cabo por todos los poderes establecidos, desde las experiencias de la Revolución Francesa, para incrementar los medios de mantener el orden en la calle, culmina finalmente en la supresión de la calle. ‘Con los medios de comunicación de masa a gran distancia, el aislamiento de la población ha resultado ser un medio de control más eficaz’, constata Lewis Mumford, describiendo en *La ciudad en la historia* ‘un mundo que de ahora en adelante tiene mano única’. Pero el movimiento general del aislamiento, que es en realidad del urbanismo, debe contener también una reintegración de los trabajadores, según las necesidades planificables de la producción y del consumo. La integración al sistema debe recuperar a los individuos aislados en tanto individuos aislados juntos: sean las fábricas como los sitios de cultura, sean los sitios de verano como los ‘nuevos barrios’, están especialmente organizados para los objetivos de esta pseudo-colectividad que acompaña también al individuo aislado en la célula familiar; el empleo generalizado de los receptores del mensaje espectacular hace que su aislamiento aparezca poblado por las imágenes dominantes, imágenes que sólo a causa de ese aislamiento adquieren la plenitud de su poderío”.

La sociedad del espectáculo, Guy Debord

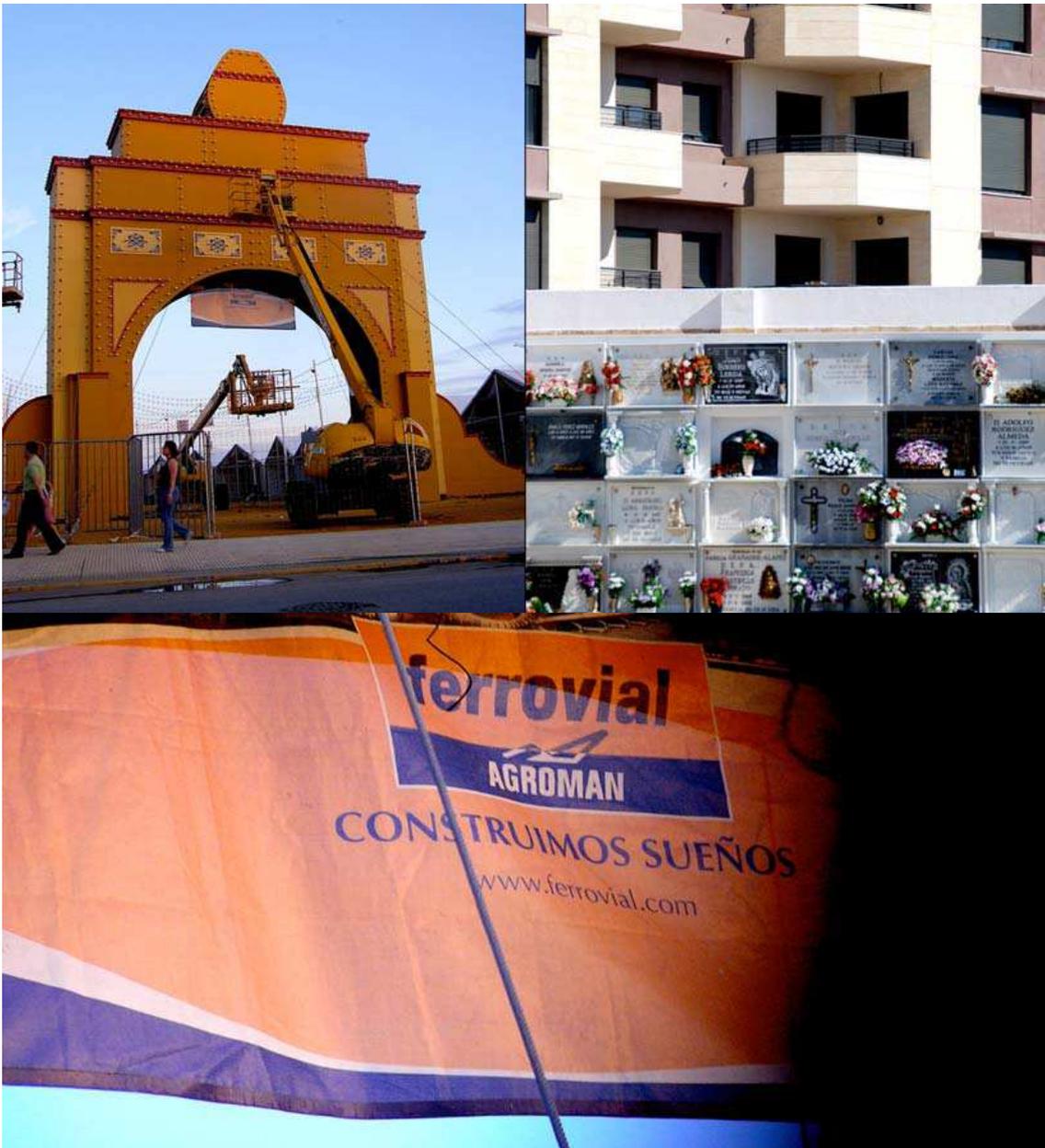


Documento: Paseo por el Aljarafe. Cerca de Huevar a 30 kilómetros de Sevilla

“Por primera vez una nueva arquitectura, que en toda época anterior se hallaba reservada a la satisfacción de las clases dominantes, se destina directamente a los pobres. La miseria formal y la extensión gigantesca de esta nueva

experiencia del hábitat provienen ambas de su carácter de masa, determinado por su destino y por las condiciones modernas de construcción. Es evidente que la decisión autoritaria, que organiza abstractamente el territorio como territorio de la abstracción, ocupa el centro de esas condiciones modernas de construcción. La misma arquitectura aparece dondequiera que comience la industrialización de los países atrasados en este aspecto, como terreno adecuado para el nuevo género de existencia social que se trata de implantar allí. En el urbanismo se exhiben con tanta nitidez como en las cuestiones del armamento nuclear o la natalidad -donde se está legando ya a la posibilidad de manipular la herencia- el umbral franqueado en el crecimiento del poder material de la sociedad y el retraso en la dominación consciente de este poder.

La sociedad del espectáculo, Guy Debord



Documento: Paseo por el Aljarafe. Quienes construyen nuestros sueños también construyen el Metro

“El momento actual es ya el de la autodestrucción del medio urbano. La explosión de las ciudades sobre los campos cubiertos por ´masas informes de residuos urbanos` (Lewis Mumford) es presidida de forma inmediata por los imperativos del consumo. La dictadura del automóvil, producto-piloto de la primera etapa de la abundancia mercantil, se ha inscripto en el terreno con la dominación de la autopista, que disloca los antiguos centros e impone una dispersión cada vez más acentuada. Al mismo tiempo, los momentos de reorganización inconclusa del tejido urbano se polarizan pasajeramente alrededor de esas ´fábricas de distribución` que son los supermercados gigantes edificadas en campo abierto, sobre pedestales de playas de estacionamiento, templos de consumo frenético que participan del movimiento centrífugo, que los empuja a medida que se convierten, a su vez, en centros secundarios sobrecargados, luego de haber puesto en obra una recomposición parcial de las aglomeraciones. Pero la organización técnica del consumo no es sino el primer plano de la disolución general que ha llevado a la ciudad a autoconsumirse de esta manera

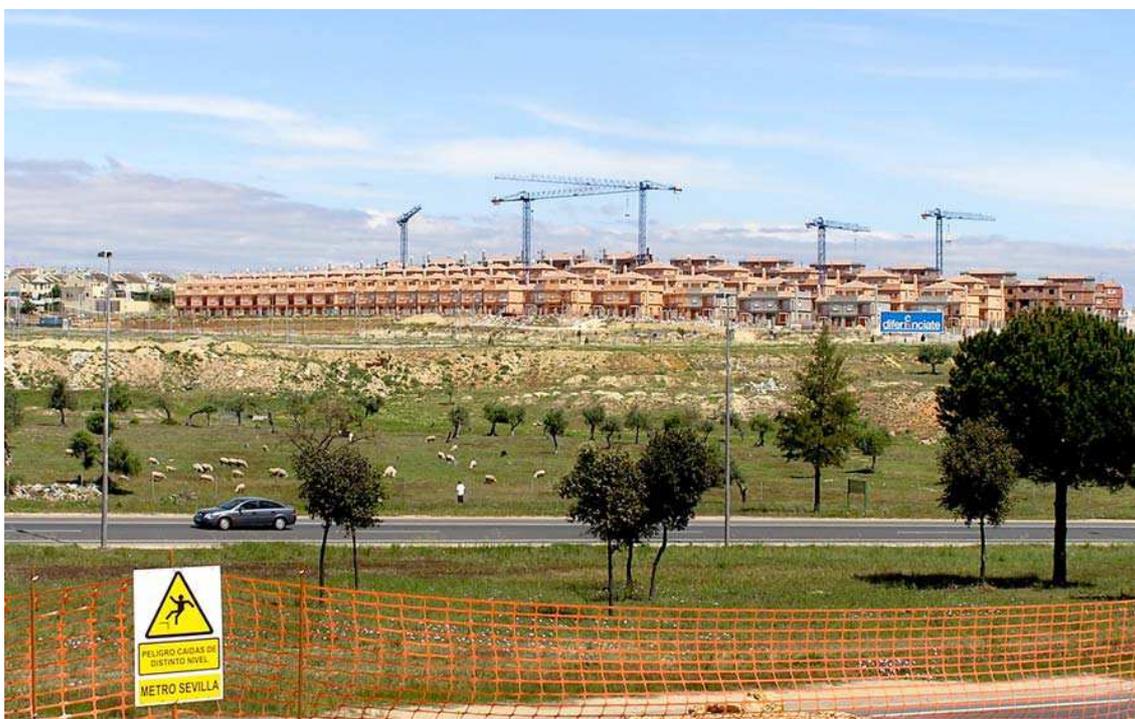
La sociedad del espectáculo, Guy Debord



Documento: Paseo por el Aljarafe

“La historia económica, desplegada por entero alrededor de la oposición ciudad-campo, ha llegado a una etapa de éxito que anula a la vez los dos términos. En único beneficio de la continuación del movimiento independiente de la economía, la parálisis actual del desarrollo histórico total hace del momento en que comienza a desaparecer la ciudad y el campo, no la superación de su división, sino su colapso simultáneo. La erosión recíproca de la ciudad y el campo, producto de la extinción del movimiento histórico por cuyo intermedio debería ser superada la realidad urbana existente, aparece en esta mezcolanza ecléctica de sus elementos descompuestos que recubre las zonas más avanzadas en la industrialización.

La sociedad del espectáculo, Guy Debord



Documento: Paseo fotográfico por el Aljarafe. La ciudad difusa como diferencia

1.4. Antecedentes

Sevilla, algo más que un escenario urbano.

Sevilla para los sevillanos es “La Ciudad”¹ por antonomasia. Realmente, sólo algunas poblaciones pueden ejemplificar tan paradigmáticamente como Sevilla y los sevillanos el concepto de ciudad, entendido en el sentido de la *urbs* clásica. En la Antigüedad una urbe era algo más que un conglomerado de edificios organizados y estructurados. La existencia de una ciudad suponía una toma de conciencia por parte de sus habitantes respecto a la vida en común, que adquiriría diversas formas de manifestarse y que conllevaba, entre otras cosas, la erección de una serie de ámbitos donde ejercitarlas, auténticos escenarios para los mitos y ritos. La Ciudad tenía, incluso, una dimensión sacra, ya que se concebía como un recinto protegido por los dioses. Por tanto, no poseía solamente un carácter físico, sino también un carácter simbólico. Así, cada ciudadano asumía la conciencia de pertenecer a la comunidad, a su Ciudad, participando de ese carácter sagrado y colectivo e implicándose tanto en las actividades más cotidianas, como en las concepciones más profundas y simbólicas, lo que conllevaba asumir determinados compromisos con la colectividad, cargos públicos o acciones de mecenazgo, considerándolas como un honor. Todo ello, se convertía en factores de vertebración y de cohesión de la colectividad, porque lo “urbano”, como hemos indicado, no poseía sólo una dimensión física en la plasmación del urbanismo, sino también y esencialmente una dimensión abstracta y espiritual, que era justamente la concepción de la propia urbe.

Sevilla, en este sentido, ha funcionado más como marco de convivencia, que como simple espacio urbano. Así, en muchos literatos observamos un fenómeno característico, como es el de la fusión entre experiencia íntima, discurso biográfico y alusiones a la ciudad, de manera que ésta actúa fundamentalmente en su dimensión de marco vital, más que como simple escenario.

Encontramos ejemplos en José María Izquierdo y en el citado Manuel Chaves Nogales; las siguientes citas son el comienzo de los libros que quizá han configurado más la imagen de Sevilla en el siglo XX:

“Toda ciudad -sobre todo la ciudad que aspira a ejercer su capitalidad y ser corte de una realeza- debe tener una altura -una montaña, una torre- para mirar al cielo, y a la tierra desde las cumbres, y verse en su unidad, y sentirse aérea, y rezar; un espejo -un lago, un río, un mar- para mirarse a sí, fuera de sí, en una apariencia fugaz y profunda, y verse diversa, y sentirse fluida, y reflexionar; y un *quid divinum*, un no sé qué, que sea como la flor de su vida y le haga ser lo que es, y saberse cómo es... Y Sevilla tiene la Giralda, el Guadalquivir y la Gracia...”

Divagando por la Ciudad de la Gracia, José María Izquierdo, pg. 1.

¹ Título de la obra de Manuel Chaves Nogales. Uno de los textos fundamentales para acercarse al conocimiento de Sevilla y los sevillanos.

“Si supiéramos de alguna ciudad que tuviese esta sabia armonía, esta exquisita aristocracia, esta plenitud de espíritu de nuestra ciudad, no hubiésemos empezado a escribir. Sólo ella es así; a los incrédulos, a los extraviados, a quienes la ignoran, dirigimos la certeza de nuestro amor, concretada hoy en unas cuantas páginas, después de muchos análisis peripatéticos y algunas lecturas, inútiles en su mayor parte”.

La Ciudad, Manuel Chaves Nogales, pg. 1

Este concepto de ciudad con una determinada realidad urbana configurada por sedimentación de capas de memoria se está rompiendo, día tras día el incontrolado crecimiento urbano está devorando esa sedimentación, siglos de memoria se pierden en un abrir y cerrar de ojos. Las transformaciones que se están dando dentro del casco histórico (procesos de gentrificación, de turistización del centro, de abandono intencionado de poblaciones, de pérdida de casas de vecinos convertidas en hoteles...), así como las de fuera del casco histórico en los barrios (principalmente debido al exceso de inversiones en ese centro histórico para disfrute sobre todo del turista), y las que se dan en su área metropolitana (procesos de tsunamis urbanizadores tipo adosados, verticalismo de torres de oficinas, pérdida de las tipologías...) están acabando con ese escenario urbano consolidado. Este proceso es algo que se da en muchas ciudades del mundo, muchas de ellas ciudades únicas que se transforman, amparadas en el falso mito del progreso para finalmente parecerse entre ellas con elementos que las igualan. Parece como si los que transforman hubiesen cogido la medida urbana del cambio, parece como si nuestros gobernantes fuesen empresas inmobiliarias en vez de gestores de lo público. Hoy Sevilla, como ciudad, está desapareciendo lentamente ante nosotros, lo que adivinamos entrever entre este paisaje de escombros es algo nuevo, indefinido en su forma y en su extensión, los límites de lo urbano se pierden en algo que hasta el propio poder municipal reconoce no saber como definir:

● Introducción

El Ayuntamiento de Sevilla, a través de Sevilla Global, su Agencia Urbana de Promoción Económica, promueve la ciudad como un entorno idóneo para la inversión y los nuevos negocios, desde enfoques adaptados a las exigencias multinacionales de la economía del nuevo siglo. Sevilla y su área metropolitana ejerce un papel muy relevante en la articulación económica del país, como capital de Andalucía y como centro urbano más importante de la mitad sur peninsular. La ciudad posee infraestructuras de alto nivel, su población joven y cualificada, su oferta de suelo para actividades productivas, sus incentivos de la inversión, su inmejorable calidad de vida, su rico patrimonio cultural, etc.

La presentación a la Comunidad de Negocios de Nueva York, trata de mostrar la realidad económica y empresarial de Sevilla, sus oportunidades de inversión en sectores como la Aeronáutica, la Automoción, la Cultura o el Turismo, Logística, nuevo Complejo Agroalimentario, así como las facilidades y recursos que la ciudad ofrece al inversor foráneo en general y norteamericano en particular. Sólo resta invitarle a que se acerque a redescubrir la región urbana de Sevilla, donde encontrará una sociedad abierta y una economía urbana insertada en el mundo. Es un buen momento para apostar por Sevilla.

Documento: Sevilla, un Lugar en el Mundo de los Negocios (Presentación a la Comunidad de Negocios de Nueva York, 29-30 Enero 2004)

Con la Exposición Universal de 1992, Sevilla entró durante un tiempo en el club de las ciudades conocidas globalmente por algún evento (por absurdo que éste sea), pertenecer a ese selecto club desarrolló entre sus dirigentes políticos un regusto por

“estar en”, sabiendo que esa forma de estar les facilita la permanencia en el poder. Terminada la Expo’92, Sevilla (sus dirigentes) han desarrollado diferentes campañas sobre la ciudad como imagen de marca, situarse en el mapa global de las ciudades que suenan es una estrategia municipal a la que ningún responsable municipal está dispuesto a renunciar. El *city marketing* se ha vuelto una de las herramientas principales en esta tarea. La construcción de edificios-emblema y la organización de grandes eventos se encuadra dentro de esta lógica. En esta huida hacia delante, Sevilla hizo suyo el reto olímpico, un evento que además necesitaba un edificio estrella, el reto cumplía los dos requisitos anteriormente expuestos. Las autoridades municipales empecinadas con el desafío, construyeron un Estadio Olímpico desoyendo las voces que pedían mesura en inversiones tales. Hoy, este equipamiento deportivo de más de 120 millones de euros, está siendo utilizado un par de veces al año (en 2009 concierto de Bruce Springsteen y reunión de la secta Moon). Tal vez, este ejemplo, sirva para encuadrar el problema de “la construcción de un sueño” dentro de las verdaderas dimensiones locales dadas en nuestro pasado más inmediato.

A día de hoy, nadie ha pedido las cuentas del despropósito olímpico. El estadio ha pasado a engrosar eso que Monsivais denominaba “cementeros urbanos”. Si atendemos a las escuelas de negocio internacionales, la Isla de la Cartuja es otro de esos cementeros urbanos con que la ciudad cuenta. Terminada la Exposición Universal de 1992 la mayoría de los pabellones pasaron a ser espacios vacíos sin futuro alguno, aún quedan pabellones que esperan a que alguien los reclame para así poder salvarse del derrumbe. La falta de planificación hizo que el frenesí del parque temático post-Expo’92 se vendiese como la panacea para tan desorbitada inversión. La arquitectura de primer nivel no pudo convertir la Isla de la Cartuja en ciudad. Las empresas que gratuitamente al simbólico precio de una peseta se instalaron allí fueron las únicas que supieron sacar partido a tan gran inversión pública.

A pesar de la enorme cantidad de suelo liberado, Sevilla siguió siendo deficitaria en atención social de los más necesitados. Basta recordar la paradoja de que los pocos que malvivían en aquella zona fueron los que engrosaron los asentamientos chabolistas que la ciudad tiene desde hace más de 50 años, El Vacie se llenó con los expulsados de la Expo’92.

Como señala Joseph Martorell “es importante subrayar que la imagen de marca de la ciudad no la encontramos en el protagonismo de su arquitectura, sino en los espacios públicos definidos y realzados por la arquitectura”. Podemos decir, sin temor a equivocarnos, que la Isla de la Cartuja careció desde el principio de eso que convenimos en llamar como espacios públicos definidos. Por eso hoy en ella no hay actividad fuera de lo estrictamente mercantil, es una *gated community* sin comunidad alguna.

Me interesa destacar otra reflexión de Martorell: “La calidad urbana de la forma es condición necesaria y *sine qua non* para la calidad de vida urbana. Pero esa calidad urbana de forma, que es condición necesaria, no es suficiente. El plus debe ponerlo la calidad ética de la administración municipal y de los agentes actores de vida cultural y económica. Esa calidad ética sería, también, una buena imagen de marca”.

Rastreando por entre las entrevista del alcalde Alfredo Sánchez Monteseirín hemos encontrado una que puede darnos las claves para apreciar la calidad ética de nuestro principal administrador municipal:

Parece como si la municipalidad siguiera el consejo de Manuel Castells acerca de la teoría de los flujos globales, esa teoría que asienta el éxito de las ciudades en los niveles de conectividad con el mundo exterior y no de la realización aislada de tal o cual monumento. En este punto conviene referenciar el Manual de Inversiones “Sevilla un Lugar en el Mundo de los Negocios” (la mayúsculas de Lugar, Mundo y Negocios son propias del documento original, de alguna manera definen muy claramente el propósito y el nivel de exigencias municipales a la hora de realizar este Manual).

LUGAR: parece que no se está a gusto con lo que la ciudad es, por eso un nosotros indefinido tiene que aspirar a ocupar otro espacio.

MUNDO: parece que la relación con el entorno no es la adecuada, por eso hay que buscar ese otro lugar más allá de nuestros límites reales. Sacadas las conclusiones del fracaso del sueño Olímpico se debe buscar en otra dirección.

NEGOCIO: sólo la economía es capaz de situarnos donde buscamos estar, no importa que para ello esa economía esté basada en la industria militar, debemos pensar que la sostenibilidad de la que hace gala la municipalidad es una sostenibilidad que se impone con la logística militar, algo de lo que esta ciudad sabe mucho, no en vano la estructura de la propia ciudad se asienta en su pasado militar desde hace más de 500 años.

Tras la lectura detenida de este Manual se puede afirmar que la municipalidad parece haber encontrado su dirección con un gran proyecto de referencia mundial: el ensamblaje del avión militar A400M de EDSA AIRBUS. La decisión política está tomada,

y así pues todo lo que estorbe o se oponga a este proyecto de referencia debe desaparecer. El pensamiento neoliberal ha tomado el control del aparato municipal, a la vez que se señalan nuevas necesidades de cirugía urbana, son necesarios Proyectos de



Documento: Materiales de propaganda. Presentación de las maquetas de Metropol Parasol

Prestigio como instrumentos necesarios para que se dé la ilusoria máxima de que “construyámoslos y las inversiones vendrán”.



Alfredo Sánchez Monteseirín
ALCALDE DE SEVILLA

**Intervención con motivo de la presentación
del Manual de Inversiones
"Sevilla un Lugar en el Mundo de los Negocios".**

Enero de 2003

Abdel Sánchez Montesinos
ALCALDE DE SEVILLA

Presentación de "Sevilla, un
Lugar en el Mundo de los
Negocios".

Diciembre 2002

Señoras, señores,

Como Alcalde de Sevilla, me complace presentarles el Manual "SEVILLA, UN LUGAR EN EL MUNDO DE LOS NEGOCIOS".

Sevilla y su región urbana es un entorno idóneo para la ubicación de actividades empresariales. Nuestra ciudad está empezando a vivir una etapa de florecimiento, basado en una equilibrada manera de entender el desarrollo económico y la calidad de vida de sus ciudadanos.

Esta comunidad cree firmemente en sus posibilidades, y por eso intentamos dar a conocer las ventajas y las facilidades existentes para trabajar e invertir aquí. El Gobierno de Sevilla, a través de la Agencia Urbana de Promoción Económica Sevilla Global, elabora esta publicación de presentación y de información. En ella se pretende acercar la imagen de Sevilla como entorno de negocios desde enfoques adaptados a las exigencias de la economía del nuevo siglo.

Sevilla y su área metropolitana ejerce un papel muy relevante en la articulación económica del país, como capital de Andalucía y como centro urbano más importante de la mitad sur peninsular. Para poner de manifiesto su idoneidad como entorno de negocios, este Manual presenta de manera ordenada y rigurosa todos los elementos que nos ayudan a avalar dicha afirmación: sus infraestructuras de alto nivel, su población joven y cualificada, su oferta de suelo industrial y de incentivos a la inversión, su inmejorable calidad de vida, su rico patrimonio cultural,

Sevilla es hoy una sociedad abierta y una economía urbana insertada en el mundo, un territorio con sobradas garantías de éxito para la realización de inversiones y el desarrollo de proyectos empresariales, tal y como muchos otros profesionales y empresas han venido haciendo a lo largo de los últimos años y seguirán, con total seguridad, haciéndolo en el futuro. Es un buen momento para apostar por Sevilla.

Y no es que lo diga yo. Grandes corporaciones transnacionales, cuyas decisiones no se basan sino en criterios de oportunidad y eficacia económica, ya están apostando por Sevilla.

AIRBUS es un ejemplo relevante de esto que les digo.

Sevilla tiene cerca de 70 años de una tradición aeronáutica que ha facilitado la instalación en la ciudad de empresas subsidiarias; y, gracias a esta experiencia, será el lugar en el que se procederá al ensamblaje y entrega del avión militar Airbus A400M.

La puesta en funcionamiento en la primavera de 2003 del Parque Aeronáutico en La Rinconada (con una inversión de 18 millones de euros), la construcción de la nueva factoría de CASA con 150.000 m2 cubiertos, y el apoyo decidido de centros de investigación de la Universidad de Sevilla y de las Administraciones Central y Autonómica, son hechos palpables de que el sector aeronáutico es uno de los principales motores de la nueva economía de la ciudad...

Así, Sevilla se dispone a convertirse, junto con Toulouse en Francia y Hamburgo en Alemania, en uno de los tres polos de referencia de la industria aeronáutica europea. El impacto de esta oportunidad sobre las políticas de formación, las relaciones laborales, la cooperación empresarial, la innovación

Abdel Sánchez Montañán
ALCALDE DE SEVILLA

Presentación de "Sevilla: un
Lugar en el Mundo de los
Negocios".

Diciembre 2002

tecnológica y gerencial y las actividades logísticas en nuestra ciudad será extraordinario. Y tenemos que prepararnos para ello.

El Ayuntamiento de la ciudad está decidido a establecer una estrecha coordinación con la Consejería de Empleo y Desarrollo Tecnológico de la Junta de Andalucía, para impulsar las acciones de promoción, negociación y muy especialmente de formación. Todas ellas son necesarias para convertir el proyecto de ensamblaje del A400M en uno de los programas centrales de desarrollo metropolitano de Sevilla. Esto significa participar en el diseño de la Estrategia de Ordenación del Territorio que requiere este proyecto, en la formación de personal, en la promoción exterior del proyecto, y en las negociaciones con AIRBUS para un mayor impacto regional.

En concreto, y en materia de formación, es preciso emprender un amplio programa de formación profesional (en torno a 1.000 alumnos), en materias relacionadas con la aeronáutica, programa que debe ser desarrollado desde el Ayuntamiento, y dirigido especialmente a jóvenes residentes en barrios obreros de la ciudad.

Hemos recabado el apoyo de la Consejería de Empleo y Desarrollo Tecnológico, que puede colaborar con el Ayuntamiento para establecer una política de fomento específicamente orientada a las pequeñas y medianas empresas auxiliares del sector aeronáutico, de modo que desde el municipio se habiliten zonas y naves industriales como viveros para estas empresas.

Dichos programas se pueden implementar de forma inmediata, sobre la base de los convenios que ya hemos suscrito con la Consejería de Empleo y Desarrollo Tecnológico en materia de formación y en materia de innovación tecnológica, que prevén destinar al desarrollo de estas políticas en la ciudad de Sevilla 18,2 millones de euros en el año 2002, y 19,1 millones de euros en el año 2003.

Otro tanto cabría decir de la apuesta de Nissan-Renault, que hará de Sevilla la capital europea de las cajas de cambio, con lo que ello supone de empleo y aumento de la actividad industrial para la ciudad.

Sevilla es una ciudad de economía equilibrada. Se equivoca (sin querer o queriendo), quien quiera dibujar la falsa imagen de una ciudad sólo dedicada al monocultivo turístico. Eso es falso totalmente. Sevilla centra en el turismo entre el 10 y el 15% de su PIB. El resto se distribuye mayoritariamente entre los distintos segmentos el sector servicios, como es lógico en una gran ciudad, y una actividad industrial que va en aumento y con perspectivas muy positivas de futuro.

Buena parte de estas perspectivas se están puestas en la ampliación del puerto.

La ampliación y traslado del Puerto es una gran apuesta urbana e industrial del área metropolitana de Sevilla para este decenio. Para que se active cuanto antes, hemos de insistir para que el Gobierno de la Nación no siga dilatando y aplazando en el tiempo las inversiones necesarias. Se retrasa la aprobación del estudio de impacto ambiental, que es de la competencia del Gobierno de la Nación, refugiándose en supuestos temores de críticas medioambientales desde Andalucía. Es preciso, desde el Gobierno Andaluz, instar a que el Ministerio de Medio Ambiente desbloquee cuantos antes dicho estudio, y dé vía libre al desarrollo de nuestro puerto sobre la base del Plan de Desarrollo planteado por la Autoridad Portuaria.

Abdón Sánchez Montañán
ALCALDE DE SEVILLA

Presentación de "Sevilla, un
Lugar en el Mundo de los
Negocios".

Diciembre 2002

Las actuaciones prioritarias son la construcción de una nueva esclusa, ejecutar el dragado del río, e incrementar el espacio para atraque mediante la habilitación de nuevas dársenas comerciales.

También es preciso desarrollar un nuevo esquema de accesibilidad viaria y de conexión con la futura autovía de circunvalación SE-40, mejorar y ampliar la accesibilidad ferroviaria, y crear en el Batán una zona de actividades logísticas de 40 hectáreas. La inversión necesaria para ello es de 479,5 millones de euros hasta el año 2020. Pero tenemos que empezar ya.

Creo que todo lo anterior es una buena muestra de que Sevilla es un territorio fértil para la inversión, que queremos que se a generadora de empleo.

Pero además, la ciudad está comenzando una segunda revolución en sus comunicaciones, del nivel que supuso la creación del sistema de rondas en 1992. me refiero tanto a los nuevos aparcamientos como, sobre todo, al metro de Sevilla.

Gracias a esta actuación, nuestra ciudad dará un salto cualitativo de grandes consecuencias como territorio bien comunicado. Ya no se escuchan apenas aquellas voces que interesadamente lamentaban el supuesto dispendio de 1992. Se ha demostrado, por activa y por pasiva, que en esta tierra se rentabiliza con creces las inversiones en infraestructuras que se desarrollen.

El Metro de Sevilla será rentable para la ciudad y su región urbana. Por eso tanto el Ayuntamiento como la Junta de Andalucía se han comprometido con esta obra fundamental. Es triste que el gobierno de la nación no quiera atender a su obligación de invertir en el metro, anteponiendo intereses partidistas a razones de eficacia económica. Seguiremos insistiendo en que el gobierno cumpla con Sevilla, pero la obra no la detiene ya nadie.

Aunque antes he rechazado la falsa imagen de Sevilla como ciudad sólo dedicada al turismo, está claro que esta es una de las actividades estratégicas. Creo además que buena parte del atractivo de Sevilla como lugar de inversiones está en relación con ello.

Sevilla aumenta su planta hotelera, en Sevilla se abren nuevos espacios expositivos y culturales, pero sobre todo, es importante respecto a su buena cara como ciudad de negocios, la faceta de Sevilla como ciudad de congresos.

El Palacio de Congresos y Exposiciones es un elemento clave de esta apuesta, gracias al apoyo que en su día realizaron Junta de Andalucía y Diputación Provincial, cuando, hace algunos años, desde el municipio algunos preferían dedicar las instalaciones a otros usos. Para eso he tenido la oportunidad de proponerle al Presidente de la Junta de Andalucía, que se prolongue el Convenio actual (por el cual está consignando partidas presupuestarias hasta 2004), de modo que sea posible contar con esas partidas en ejercicios posteriores. Y también que la Junta se comprometa a fondo con su ampliación para acoger eventos congresuales de más de 3.000 personas. Para ello es necesario construir un nuevo edificio con una superficie aproximada de 11.000 m² en planta y más de 15.000 m² útiles.

Todo ello en la parcela de 61.300 m² anexa a las actuales instalaciones del Palacio de Exposiciones y Congresos, que además contaría con un hotel de cuatro estrellas con 300 habitaciones y una zona comercial.



Además, la ampliación en la ciudad del número de plazas hoteleras, exige mejorar la conectividad del aeropuerto, desarrollar una estrategia específica para la promoción de la ciudad y la captación de eventos, y coordinar el desarrollo de actividades culturales complementarias. El Ayuntamiento está dispuesto a aportar para ello 5,4 millones de euros y ceder el terreno en el que se prevé la ampliación. Necesitamos ahora que la Junta de Andalucía aporte al proyecto 17,1 millones de euros (de los que 5,5 millones pueden proceder de fondos comunitarios y 11,6 de endeudamiento a partir de 2005). También se precisa que la Diputación renueve su compromiso con otros 5,4 millones de euros. Esto permitirá financiar los aproximadamente 28 millones de euros de inversión que requiere esta iniciativa vital para la ciudad.

Sevilla es un lugar atractivo en el mundo de los negocios, y una apuesta segura. Hemos visto como otros ya lo han captado, he señalado como la ciudad mejora en sus infraestructuras, lo demuestra también la realidad del día a día. Todo eso lo queremos comunicar al exterior en este Manual, que será como la carta de presentación de Sevilla en ámbitos y foros nacionales e internacionales.

Ahora, es imprescindible que los propios sevillanos, y en especial, los emprendedores sevillanos, se comprometan en esta tarea ejercer de propagandistas de Sevilla fuera de esta tierra, como hacen los empresarios de otras comunidades, por ejemplo.

Es necesario, sobre todo, trabajar en la misma dirección, y, sobre todo y aunque a algunos les pese, creerse a Sevilla y demostrarlo, tanto aquí como fuera de aquí. Demostrar que nosotros creemos en Sevilla, es la mejor manera de convencer a otros de fuera para que también apuesten por nuestra ciudad.

Muchas gracias a todos y a todas.

1.5. Objetivos

Ya se ha mencionado que se plantea como objetivo final de este trabajo de investigación la realización de un documento audiovisual, que recoja en la medida de lo posible esta experiencia multidisciplinar.

2. DESARROLLOS

En la metodología que los coordinadores elaboramos para los tres grupos de trabajo se acordó que el proceso de investigación se desarrollaría en tres momentos. En el primero de ellos, primaría la reflexión académica, en el segundo la experiencia de los movimientos sociales y en la tercera la creación “artística”. No serían fases independientes, sino que cada una debería establecer un diálogo con las restantes. Sin embargo la diferenciación de distintos momentos permite que cada perfil tenga un espacio “preferente” para transmitir su conocimiento específico y de ese modo favorecer la organización y el intercambio. De manera tal que los momentos son:

Momento 1: Acercamiento a las lógicas territoriales (reflexión académica con materiales de trabajo de autores de referencia).

Momento 2: Visualización de los movimientos (experiencia de los movimientos).

Momento 3: Creación colectiva (generación de nuevos materiales, documentación, obras...).

Los dos relatos que a continuación se muestran sirven como narraciones paralelas a la establecida por la municipalidad, son casos que llamamos de antagonismo urbano (uno de forma colectiva y otro de forma individual), creemos conveniente agruparlos en un mismo apartado junto al que definimos como de rancio urbanismo agónico del Poder, que valiéndose del lenguaje propagandístico escrito por expertos publicistas se filtra desde tribunas de opinión públicas a la ciudadanía.

2.1. Antagonismos Urbanos vs. Urbanismo Agónico

2.1.1. Antagonismos Urbanos

Relato 1: Casa Palacio del Pumarejo

Creemos importante considerar a los propios protagonistas de los movimientos sociales como las voces indicadas para contarse a sí mismo, y a la vez contarnos a los demás quiénes son y por qué luchan. Que sean ellos quienes cuenten sus relatos, sitúa a éstos en un plano muy distinto del que habitualmente ocupan en los medios, sus voces nos sirven para ver otra realidad urbana, la ciudad de las otras personas, aquellas que con su trabajo comunitario no caben en las realidades municipales. En este sentido, el relato que sigue sobre la Casa Palacio del Pumarejo, se construye a partir de la decepción. El autor del relato nos cuenta sus implicaciones en las luchas políticas desde la Transición, para llegar finalmente a dar con un grupo de gente que trabaja en luchas sociales.

Creemos que el heterogéneo grupo que compone la Plataforma Casa Palacio del Pumarejo viene “de una cierta desilusión, o más bien de una decepción, que implica la ruina de ciertas utopías y esperanzas, puede ser la condición para percibir otras fuerzas que piden pasaje, incluso las más vitales, que no pudieron expresarse

subordinadas a imágenes obligatorias de evolución, a proyectos pre-formateados o a ilusiones a las cuales no se suele renunciar” (*Conversaciones sobre el impasse*, Peter Pal Pelbart)

Lo que sigue es un capítulo de la novela *Trece olmos y dos duendes* de Luís Hornillo Pulido publicada por el Distrito Casco Antiguo del Ayuntamiento de Sevilla en el 2008. Se ha seleccionado el capítulo en el que se cuenta la gestación, creación y posterior consolidación de la Plataforma Casa Palacio del Pumarejo.

Luís Hornillo Pulido es natural de Sevilla, nació en el barrio de la Macarena, en la calle de Carranza. Escritor autodidacta, pionero en el movimiento ecologista y social de Sevilla desde los tiempos de la transición política. Estas inquietudes lo llevaron, junto a un grupo de personas, a implicarse hace ya casi una década en la reivindicación en pro de la rehabilitación de la Casa Palacio del Pumarejo; un lugar emblemático hoy por hoy del movimiento vecinal y ciudadano de Sevilla.

De ahí, y de la información conocida de la rica historia social de esa casa, le surgió esta novela *Trece olmos y dos duendes*.

Sobre el Antagonismo Urbano:

“UNA VARIADA FAUNA PARA UN ESPACIO SINGULAR.

Jamás pensó que, después de sus anteriores experiencias organizativas, se iba a comprometer tanto con una lucha social. Sin embargo, en esa plataforma se encontró a un grupo de personas en las que se combinaban armónicamente las energías de cada uno en función del objetivo que se quería conseguir. De nuevo la magia se produjo en el Pumarejo. Pues cada persona que se integraba o arribaba a la Plataforma, entendía que allí no se venía a medrar con ideas políticas o protagonismos estériles. Así durante muchos años -demasiados- en los que se había producido multitud de cosas en pro de la recuperación para los vecinos y el barrio, de la Casa Palacio del Pumarejo: reuniones, escritos, acciones, elaboración de documentos, charlas, actividades lúdicas, visitas guiadas a la casa, entrevistas con políticos... y hasta limpiaron, arreglaron y habilitaron un espacio, antigua sede de la asociación, como lugar de actividades y encuentro personal.

Tiempo. Tiempo y más tiempo de vida personal de generosos esfuerzos, que si no hubiese sido por razones de salud social y magia olímpica, no habría tenido tanta constancia. Las actividades de la susodicha Plataforma se convertirían en un hito histórico digno de ser estudiado. Pues después de tanto desencanto social de cambio (que no sólo padeció Pekín) el que un grupo tan variopinto se mantuviera estable y permanente durante tanto tiempo, si no era por “razones mágicas” ni se entendía su continuidad. Pero así era, a pesar del lógico desgaste por una lucha tan larga. Y eso que, pese a la “militancia” del grupo habitual y de otros voluntarios que se sumaban a la causa, la casa seguía deteriorándose, ya que para su rehabilitación integral se necesitaba una operación económica de gran envergadura. De dónde iba a venir el dinero, no se tenía claro. Pero

mientras tanto, surgió un acuerdo romántico bajo el eslogan genérico de “Lo Hacemos Nosotros”. Y se continuó con los arreglos que fueron posibles.

Larino y Hermes estaban al tanto de toda esta movida, pero no entendían muchas cosas de las que planteaban en las asambleas. No obstante, intuían que ese era el camino para que la Casa tuviese presente y futuro. Además, ellos estaban contentos con las cosas que hacía la Plataforma, pues era como recuperar los buenos tiempos del pasado, y esto les cargaba de vitalidad. Ahora la música, el baile, la alegría, la buena comida, la buena convivencia de los vecinos, el aprendizaje, el arte, estaban afortunadamente más condensados que en el pasado, y por esta razón recibían más energías para aguantar y sostenerse en la precaria situación en la que estaban. Y hasta participaron un día como ellos mismos en un acto en el que declaraban la casa como monumento; cosa que Larino y Hermes ya sabían, pero se alegraron por su participación, pues fue un día en el que hubo una alegría y jolgorio monumentales.

Pero en esta lucha, como en otras, se presentaban situaciones de máxima tensión. Porque de nuevo una mañana soleada volvieron a aparecer los especuladores en su BMW. Larino y Hermes somnolientos tomaban el sol, pero se sobresaltaron al verlos. La realidad era que estos señores, que representaban a una importante cadena hotelera y que decían haber comprado la Casa, habían convocado a los vecinos, a una reunión para hacerles unas propuestas que les iban a interesar mucho. La reunión tuvo lugar en el zaguán de la Casa, y entonces Larino fue como un invitado más. Todo lo que se hablaba, lo recibía el lar a través de su cornucopia, transformada esta vez en antena receptora.

- Bueno. Ustedes estudian las ofertas que les hacemos, que nos parecen muy justas dada su situación –decía aquel enchaquetado hasta las orejas, al que Larino reconoció nada más verlo, y nos contestan en una semana.

- Sí. Nosotros estudiaremos sus ofertas, y lo justas que estas son lo decidirán los vecinos –respondió el abogado de los vecinos, que también era miembro de la Plataforma.

Después de que los representantes de la cadena hotelera se fueran, los vecinos siguieron un rato con la reunión. Las opiniones y comentarios fueron todas en el mismo sentido.

- ¡Qué poca vergüenza tienen! Pues no dicen que con la miseria de dinero que nos ofrecen te puedes comprar un piso. Serán mamelucos –decía uno de los inquilinos más antiguos de la Casa.

- ¡Y la otra opción que te dan! ¿No es para mandarlos con sus puñeteras madres? Ahora mi marido y yo, con la edad que tenemos nos vamos a mudar a Bellavista; a morirnos de asco en dos días –comentó una vecina.

- Nos han dado una semana para que les contestemos. Yo lo tengo muy claro, y mis padres también. De aquí no nos movemos –decía otra vecina treintañera.

El abogado tomó la palabra diciendo que se lo tomaran con calma, que por ahora no había prisas en responderles.

- Yo, lo que diga la mayoría –decía otro vecino.

- Bueno... Y la Plataforma ¿qué piensa de todo esto? –preguntó el regente de uno de los comercios de la Casa.

- Opina que son ustedes los que tienen que decidir sobre las propuestas que esos señores les hacen –dijo el abogado. Aunque, claro está, tenemos una opinión.

- ¿Y cuál es esa opinión? Si puede saberse –dijo la vecina más abuela de la Casa.

- Claro que puede saberse. La acaban de decir la mayoría de ustedes –respondió el abogado. Nos parece que esos tipos son unos miserables. Y nosotros, la Plataforma, vamos a seguir luchando y buscando otras alternativas.

- ¡Que la compre el Estado, que es el único que verdaderamente tiene dinero para rehabilitar la Casa! –dijo exaltado y de un tirón el marido que se oponía a que lo mandasen a Bellavista.

- Esa puede ser una de las alternativas –respondió el abogado.

Poco después, Hermes le preguntó a Larino que de que habían hablado los vecinos en el zaguán. El lar le informó de todo telegráficamente diciéndole:

- Los vecinos dicen que no aceptan la propuesta de irse a vivir a otros sitios. Y que se metan las indemnizaciones por donde les quepan.

- Bien; eso está bien –respondió Hermes. Larino le miró de soslayo.

El lar acertó. Las propuestas de los especuladores fueron rechazadas. Entonces éstos amenazaron con poner el caso en los tribunales y así la salida de los vecinos iba a ser más traumática.

- Pues nos veremos en los tribunales –les comunicó el abogado.

Así las cosas, la Plataforma siguió con sus actividades y gestiones para que la Casa se recuperara.

Un día, en la reunión cuatrocientos cuarenta y cuatro -a la que también asistieron mudos Larino y Hermes, aunque no fue la única, pues habían podido estar en otras cuando se lo permitía la diosa Liviandad-, un miembro de la

Plataforma, que además era un vecino de la Casa, hizo la madre de todas las preguntas.

- Planteo que ese criterio que acordamos de “Lo Hacemos Nosotros”, tenemos que llevarlo más lejos. Y la propuesta siguiente que voy a hacer va en ese sentido. Que la Casa sea comprada por los inquilinos y las asociaciones sociales del barrio. Y que si esta idea es bien acogida por todos –decía apasionadamente- lo segundo sería constituir una cooperativa comunal, y después buscar la financiación necesaria para primero comprarla y, posteriormente, rehabilitarla y revitalizarla.

Todos los allí presentes se quedaron expectantes y en silencio cuando el vecino terminó de hablar, circunstancia rara en la asamblea de la Plataforma.

- ¿Por qué no lo intentamos? –dijo Pekín rompiendo el silencio que se había creado.

- Eso supondría tener dos vidas para conseguirlo –dijo otro miembro de la Plataforma.

- O tres –se pronunció el de al lado, y la asamblea descargó una enorme carcajada.

Después, una acalorada discusión se abrió entre los presentes, haciendo que la asamblea fuese interminable. Sin embargo, la propuesta se aceptó y esta hermosa osadía se puso en marcha con la perspectiva de comprobar hasta dónde se podía llegar.

Y si ésta era una rocambolesca decisión, no lo fue menos la siguiente. Pues se acordó elaborar un proyecto social de usos para la Casa. Gestionado por los propios vecinos. Hubo allí una persona que se arrimó a la asamblea cuando se estaba debatiendo esos puntos, y que cuando se tomó la decisión final comentó lo siguiente:

- Esto, en vez de ser una asamblea reivindicativa, parece más bien una de magos y prestidigitadores. ¡Hay que ver las cosas que decidís!

Los allí presentes se rieron. Uno de ellos dijo: “esto es lo que hay, querido. Hay que pedir lo imposible para lograr lo posible”. A lo que el “intruso” respondió: “qué bien te ha quedado la frase, colega”.

Aquella tarde, Pepín salió contento de la reunión de la Plataforma (y no como otras veces, que salía frustrado y con mal cuerpo, pues veía que no se avanzaba para conseguir el objetivo). A lo largo de dos meses se hizo un sondeo entre los vecinos de la Casa y las asociaciones del barrio. La idea fue bien acogida. La iniciativa que se había puesto en marcha fue calando en el barrio y en otros sectores ciudadanos que se ofrecían a colaborar; algunos con aportaciones económicas y otros con asesoramiento técnico.

También Larino y Hermes estaban cada día más contentos, pensando en la pronta revitalización -se habían quedado con el concepto- de la Casa.

“Alguna vez, aunque transcurra mucho tiempo, lo hermoso y lo justo se cumple, como la Ley del Eterno Retorno, que decía el filósofo. La Casa Palacio del Pumarejo, que fue un espacio del pueblo, de gente como “Trigolimpio”, que fue expulsado del barrio por el conde Pumarejo para que este hiciera su palacio, será otra vez devuelta al pueblo llano...”, reflexionó Pekín como buen conocedor de los avatares históricos de la Casa.

EPÍLOGO SUSPENSIVO

Así es, porque no puede ser de otro modo.

Los elementos fantásticos que conducen esta novela o crónicas noveladas, como se quiera ver, están elegidos a posta por el autor en un intento de poder comunicar mejor con los lectores el posible “mensaje” que ésta tiene. Y es que aunque parezca inventado, aquellos están en el marco geográfico en el que se desarrollan las mismas. El lector inteligente sabrá verlos cuando cualquier día y en su momento oportuno se dé un paseo por la Plaza de Pumarejo y visite la casa del mismo nombre.

También, si algunos lectores descubren o les parece que ésta es una historia inacabada estarán en lo cierto. Del mismo modo que aquellos que vean lo contrario también atinan. El autor, después de mucho pensarlo ha superado esa contradicción y no se inclina por ninguno de los dos pareceres.

Igual que al planteársela no quiso construir una especie de ensayo social, ni una narración basada específicamente en hechos históricos, pues consideró que esa función iba a corresponder a otros: antropólogos, sociólogos, historiadores..., que quieran hacerlo.

No obstante, si tenía, después de varios años luchando junto a un variopinto grupo de personas, y como aficionado a la escritura, la necesidad de hacer una recreación narrativa, habidas cuentas las experiencias vividas en la lucha contra la especulación y en pro de la recuperación de la Casa Palacio del Pumarejo; y gracias también a la rica historia social de ésta y su barrio. El canto de rebeldía que se vislumbra por estos lares, lugares comunes y queridos por un sector importante de la población sevillana, continúa. Pese a que no corren buenos tiempos para la lírica. Y es que no sólo de razones prácticas se alimentan los anhelos de la gente.”

Larino y Hermes son dos duendes de piedra que pueden verse en la fachada principal de la Casa.



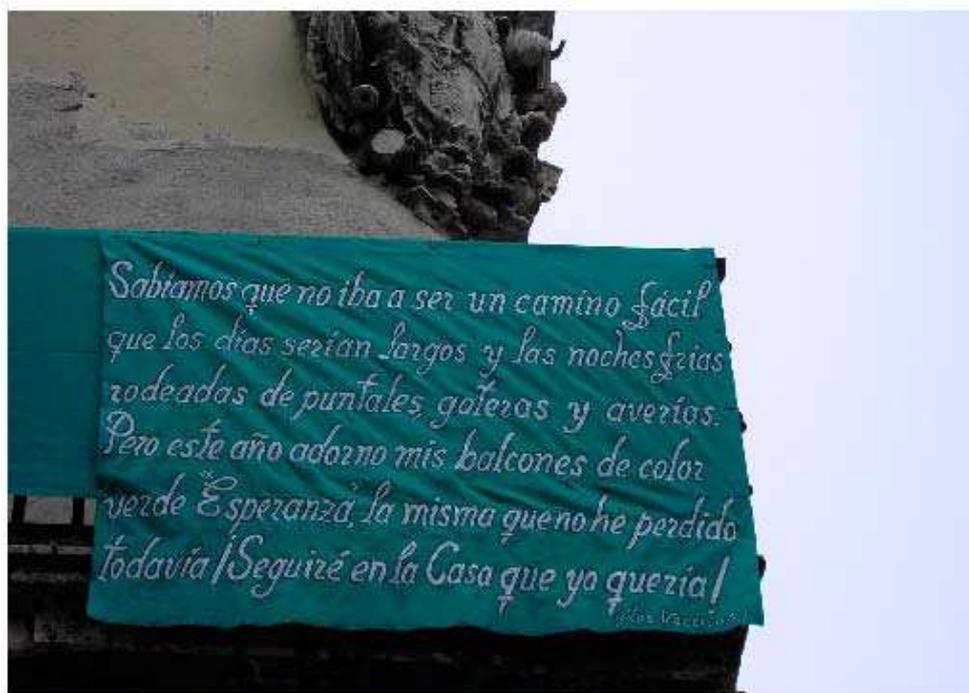
Documento: Archivo Casa Palacio del Pumarejo. Historias en B/N



Documento: Archivo Casa Palacio del Pumarejo. Charla de vecinos, plantas y estado actual



Documento: Archivo Casa Palacio del Pumarejo. Palabras que inundan la plaza. Catalogación YA



Documento: Archivo Casa Palacio del Pumarejo. La Asamblea como modelo de autogestión



Documento: Archivo Casa Palacio del Pumarejo. Un monumento de personas



Documento: Archivo Casa Palacio del Pumarejo. La fiesta como vínculo de la Casa



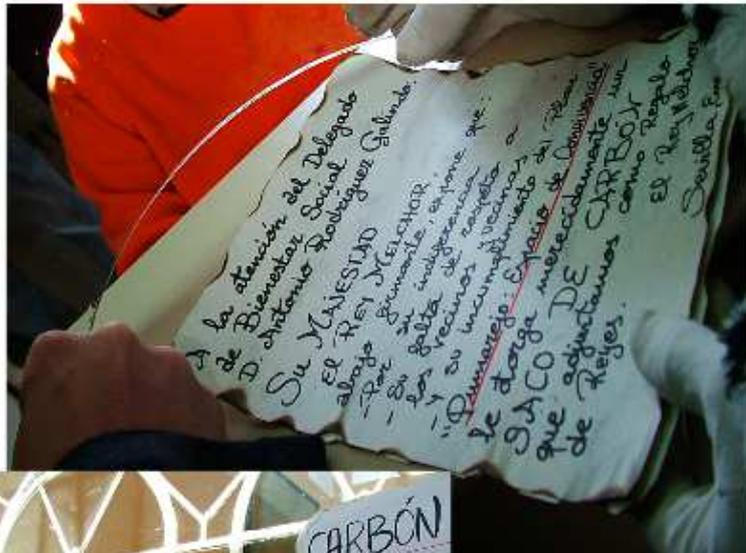
Documento: Archivo Casa Palacio del Pumarejo. Palabras y trabajos de "Cuidadania"



Documento: Archivo Casa Palacio del Pumarejo. Lo Hacemos NOSOTR*S



Documento: Archivo Casa Palacio del Pumarejo. Asambleas, talleres, reuniones, juego... vida



Documento: Archivo Casa Palacio del Pumarejo. Reinención de la protesta. Carbón del Pumarejo



Documento: Archivo Casa Palacio del Pumarejo. A los que tienen que oír... palabras y gestos

Relato 2: JCDecaux, mobiliario urbano ¿Publicidad o propaganda?

Lo que sigue es material encontrado en uno de los blogs seguidos en este trabajo. Creemos que la realidad que se despliega en la web debe ser tenida como otro material más a incorporar en la investigación.

Carta al alcalde de Sevilla

7 Septiembre, 2008 (<http://yuntero.wordpress.com/2008/09/07/carta-al-alcalde-de-sevilla/>)

Una vez terminadas las vacaciones, se pone uno en marcha, que hay que ejercitar las neuronas y los dedos (por eso de teclear). Y para empezar os comento un asunto de las cosas que pasan por aquí en mi barrio, que aparte de ser sevillano, se encuentra en las afueras del norte de la ciudad y se llama Pino Montano (otro día os cuento más).

La cosa es que aquí en la ciudad se han propuesto implantar el uso de la bicicleta y están haciendo carriles bici por todos sitios y colocando puestos de alquileres de bicicletas, todo ello promovido por el ayuntamiento. En el barrio ya hicieron el carril bici hace algún tiempo y la gente viene dándole uso poquito a poquito, pero aún no teníamos puestos de alquileres, que suponía que personas como yo, que no tengo bici, no pudiera disfrutar de un paseíto, ir al centro, al Parque del Alamillo o cualquier sitio de la ciudad.

Y al fin llegaron los puestos de bicis, unos cuantos repartidos por diferentes puntos del barrio. Pero con estos puestos llegó algo más, unas marquesinas un tanto grandes, que como me suponía cuando vi cómo las montaban, están destinadas a mostrar publicidad. La cosa me extrañó, porque en cada puesto de bicis habían colocado una marquesina de éstas, casualidad no era. Así que me puse a investigar y resulta que las bicis de los puestos son de una empresa francesa, JCDecaux, que a quien no le suene puede ver su página web, y verá cómo no pone nada acerca de las bicicletas, sino que están dedicados a asociar la publicidad exterior al mobiliario urbano.



Ahora ya me casaban más las cosas, estos señores de JCDecaux ofrecían su servicio de alquiler de bicis, pero en el paquete también va implantar en todos los puestos de alquiler una marquesina de publicidad, cuyos beneficios no sé muy bien cómo se los reparten empresa y ayuntamiento.

Visto lo visto, la cosa me cabreó bastante, más aún en un barrio como el mío en que no hay apenas publicidad, gracias a dios, y en el que estamos aislados de la vida social de la ciudad. Me explico: en los barrios (entiéndase todo menos el centro), las actividades sociales y culturales se limitan a las iniciativas de los centros cívicos, las instalaciones deportivas y si acaso algún teatro o sala en algún barrio. Sin embargo, si vas al centro puedes ver por multitud de sitios (en las marquesinas también) programaciones culturales de los teatros de Sevilla, conciertos, actividades en los parques, ciclos de cine, exposiciones, etc.

Así, que ver cómo tu barrio se llena de publicidad de productos de limpieza, películas yankis o anuncios de multinacionales para los críos, pues qué quieren que les diga, hace que tenga ganas de coger una bici de esas e incrustarla en una marquesina. Pero bueno, como uno todavía tiene cierto civismo, me aguanté y decidí hacer otra cosa, escribir mi opinión al respecto al señor alcalde para que viese lo indignado que estaba y el mal que causan las puñeteras marquesinas. Aparte de al señor alcalde (del PSOE), le he pasado copia de la carta, al socio de gobierno y principal promotor de los carriles bicis, que es de IU. Pero ya puestos a mandar pues ha ido copia al presidente del consejo del barrio y a la concejal delegada del distrito.

No sé si esto servirá para algo, leerá alguno la carta o le hará algún caso. Pero principalmente lo hago por mí y por mi barrio, el tragar porque sí, pues no va conmigo. Podrán hacer lo que les venga en gana, pero callarme no me callo ni de coña. Y vamos, esto de la carta es una acción, pero vendrán más (pensándolo mejor, ya ha habido alguna más), que para eso uno tiene ganas, y además disfruto que no veas con estas cosas.

Bueno, no me enrolló más y aquí les dejo copia de la susodicha carta.

“Estimado alcalde:

Le escribo esta carta desde el barrio de Pino Montano, referente a las marquesinas de publicidad de la empresa JCDecaux que se han instalado por diversas zonas del barrio, así como por casi toda la ciudad. Le quiero expresar mi profundo desacuerdo tanto por las propias marquesinas como por el uso que se está haciendo de ellas y me temo se seguirá haciendo.

Mi barrio desde su aparición allá por finales de los sesenta, ha estado libre de publicidad, salvo zonas puntuales y las marquesinas de los autobuses, que por cierto también introdujo el ayuntamiento. De esta forma las marquesinas han supuesto así el cambio en el paisaje urbano más profundo desde su creación, y con una sola finalidad, llenarlo de publicidad. No sé qué le parecerá a usted, quizá piense que un poco más de publicidad para la gente a cambio de ingresos para el ayuntamiento es algo bueno, pero a mí no me lo parece, es más, creo que es bastante perjudicial tanto para el barrio como para los vecinos.

Para empezar es una pérdida de espacio público, ya que las marquesinas se están usando para anunciar productos y servicios de empresas privadas. ¿Por qué no colocar la programación del Lope de Vega, el teatro Maestranza, de los parques, actividades culturales, conciertos, etc.? ¿Porqué no dejar a los vecinos, las asociaciones u otros colectivos del barrio que hagan uso de ellas? Se ve que los ciudadanos no necesitamos cultura ni participar en la vida de nuestra ciudad, tan sólo comprar y consumir.

¿Qué clase de ciudadanos está ayudando a crear? ¿Qué mensaje nos llega del ayuntamiento a los barrios? La gente no sabe qué pasa en el resto de la ciudad, tan sólo si te acercas al centro puedes ver carteles sobre la vida social y cultural de Sevilla. Aquí en el barrio estamos incomunicados socialmente, y además se nos pone una ventana al mundo de las marcas.

Otro problema es el hecho de que las marquesinas permanecen con iluminación por la noche, con el consiguiente gasto de energía. Esto además de ser algo totalmente innecesario, es algo obsceno y un despilfarro que pagamos todos los sevillanos con nuestro dinero. El mensaje es claro: Se nos tiene que grabar a fuego en la mente el mensaje publicitario, 24 horas, sin descanso ni salida.

Una última cosa, no llame a eso mobiliario urbano. Mobiliario urbano son los bancos de las avenidas que hace falta arreglar, las canastas que hay al lado del Parque de bomberos que rompieron las máquinas de Detea cuando estaban haciendo el carril bici, y llevan así desde entonces, sin que las arreglen, los árboles que fueron arrancados por el viento hace unos meses y todavía no se han repuesto, etc.

Un saludo,
XXXXXXXXXX
C/XXXXXXXXXXXX
Sevilla

Respuesta del Ayuntamiento a mi carta

23 Octubre, 2008

Como ya os conté hace algunas entradas, mandé una carta de protesta al ayuntamiento por las marquesinas de publicidad que han colocado en mi barrio, así como en el resto de la ciudad. Pues hace unos días he recibido respuesta a mi queja, que os muestro un poco más abajo.

Me ha sorprendido que hayan atendido mi demanda, contestándome y dándole tratamiento dentro de los organismos municipales, lo cual me alegra y me anima. Sin embargo, como podéis ver la respuesta tampoco es gran cosa, prácticamente un “vale, vale, vuelva usted mañana que ya veremos”. Pero bueno, algo es algo, parece que es ahora Urbanismo el que tiene algo que decir sobre el tema, y como con la crisis financiera y del sector de la construcción, deben estar un poco parados, así que habrá que darles tarea y que se pongan

las pilas con las exigencias de los ciudadanos. Bueno, a ver si sigo dándoles un poquito de calor a los de urbanismo y a ver hasta dónde puede llegar el tema. Quién sabe, lo mismo me sigo sorprendiendo.



Comentario 3. Ipit dice:
8 Septiembre, 2008 a las 7:28 am

Pues no sé si están los tiempos como para que te quiten la publicidad. Por desgracia, lo que veremos de ahora en adelante son muchos más inventos e impuestos para sacarnos la pasta que los ayuntamientos obtenían de las recalificaciones de suelo.

Pero como bien dices, nunca dejar de protestar. No sé si has visto el documental "Manda bala", pero en él, el Fiscal General de la República de Brasil

-Claudio Fonteles-, hablando sobre su lucha contra la corrupción política, que en Brasil va seguida de una enorme violencia, dice algo que me parece muy interesante:

En tiempos pensaba que podía derrotar a un gigante. Hoy creo que lo importante no es tanto vencer al gigante, como no dejar de golpearlo para que no tenga un momento de paz. Porque si mato a uno está claro que llegarán otros, pero si hago huir a uno, a los demás se les quitarán las ganas de venir. Por eso lucho. Por eso soy fiscal.

2.1.2. Urbanismo Agónico



Documento: Oficina CREA, la mente que gestiona el discurso de propaganda

Lo que sigue es un artículo de Alfredo Sánchez Monteseirín, Alcalde de Sevilla, que podemos ver un su blog y que originalmente se publicó en El País. La maquinaria de propaganda municipal que perfila el nuevo imaginario urbano se aloja en el edificio CREA, una central de propaganda que gestiona los mensajes que deben llenar las marquesinas de JCDecaux, los periódicos y todo el espacio público disponible.

TRIBUNA de EL PAÍS (19/04/2006):

“En una hermosa avenida liberada el periodista sevillano Manuel Chaves Nogales, ese contemporáneo nuestro que se nos adelantó tres generaciones, escribió que ‘Sevilla es bella porque siempre es nueva’. Es así: en los momentos en que nuestra ciudad se ha sentido capaz de innovar, de crear nuevas formas artísticas, de generar nuevas realidades urbanas, es cuando Sevilla se hace verdaderamente hermosa. Y gracias al legado generado en esos momentos, la ciudad ha sido capaz de construir su patrimonio, material e inmaterial, que la

hace única y reconocida universalmente. Sin embargo, en los periodos en que han predominado los intereses grupales sobre los generales, cuando se ha impuesto la mediocridad, y se ha intentado imbuir a la ciudad de un espíritu cerrado y encerrado, temeroso de la innovación, receloso del futuro, Sevilla se ha estancado. Y, no sólo en términos de evolución urbana, el estancamiento equivale al retroceso, la degradación urbana (dando rienda suelta a la especulación), la destrucción del patrimonio...

Pero más sabe Sevilla por vieja. La historia es una maestra implacable, que deja su poso, en nuestro caso muy profundo. Y las sociedades inteligentes asumen sus enseñanzas, de manera consciente o inconsciente. Y por eso los sevillanos y sevillanas, en su inmensa mayoría, más allá de colores políticos, estatus sociales o lugar de residencia, tenemos claros estos principios:

Los sevillanos amamos nuestra ciudad como pocos. Amamos su personalidad, sus símbolos, sus celebraciones, su patrimonio material e inmaterial. Todos, empezando por las autoridades, debemos trabajar para evitar su destrucción o degradación.

Sevilla además, es capaz de combinar inteligentemente ese amor a su historia y tradición, con el dinamismo y calidad de vida de una ciudad del siglo XXI.

Las novedades, la evolución, los cambios, si van a favor de la vida de la ciudad (y en la ciudad) son necesarios y se deben de acometer reflexionadamente, pero sin miedos.

Los intereses particulares, aunque sean legítimos, nunca se deben imponer al interés general de una comunidad.

Son ideas generales, fundacionales diría yo, que todos, o casi todos, suscribimos. Pero sobre las cuales no está de más volver sobre todo ahora que, de nuevo, estamos conociendo cambios importantes. Ahora que casi tocamos con la punta de los dedos la posibilidad de que Sevilla pueda convertirse en una de las modernas referencias europeas, entrando en el selecto club de las ciudades históricas que están vivas y son avanzadas, tanto en su desarrollo socioeconómico como en el bienestar. Ciudades hechas para las personas, en las que la victoria del peatón y el transporte público no sólo no ha perjudicado la actividad económica, sino que ha supuesto un plus de atracción para esas actividades comerciales, de servicios avanzados, de usos residenciales, culturales...

Dentro de unos meses, cuando parafraseando a Pablo Milanés vengamos a pasear por una hermosa avenida liberada, no será necesario que nos detengamos a llorar por los ausentes. Porque no los habrá. Incluso los que ahora, mal representados y peor dirigidos, se oponen a este avance (honrados taxistas, esforzados comerciantes) coincidirán ese día con el resto de sus conciudadanos en que esto ha sido beneficioso para todos, también para ellos.

Ese día nuestra ciudad habrá dado un paso de gigante en la construcción de un sueño. ¿Qué sueño? El sueño realizable de una gran ciudad humanizada, una gran Sevilla humanizada.”

Alfredo Sánchez Monteseirín es alcalde de Sevilla.

Este artículo en algunas ocasiones se titula Declaración de principios: Una gran ciudad Humanizada; en otras pasa a ser sólo En una hermosa avenida liberada.

Los paisajes pueden ser engañosos.
A veces da la impresión de que no fueran el escenario
en el que transcurre la vida de sus pobladores, sino un
telón detrás del cual tienen lugar sus afanes, sus logros
y los accidentes que sufren.

(Un hombre afortunado, John Berger)

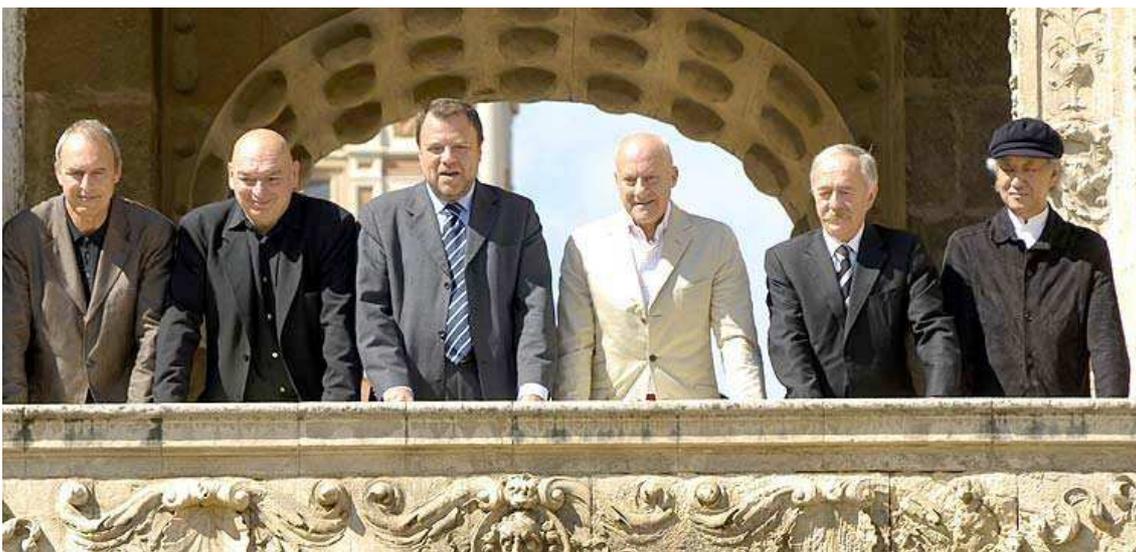


Documento: Materiales de propaganda del Ayuntamiento de Sevilla en las naves del Barranco



Documento: Modelos de antagonismo urbano. La ocupación frente a la especulación. Manifestación contra el desalojo de la Fábrica de Sombreros.

“Verticalismo: otra forma de pensar la ciudad” es el título de un artículo de Iñaki Ábalos (El País, 17/01/2009) que el Alcalde de Sevilla tiene colgado en su blog, la razón es justificar la Torre Cajasol y Cía. La entrada al artículo adorna con el siguiente encabezamiento: El futuro de las ciudades se eleva hacia los rascacielos, un reto arquitectónico que gana adeptos.



Documento: Blog de Alfredo Sánchez Monteseirín. Fotografía archivo Macías

En la fotografía, vemos al Alcalde Sevilla acompañado por cuatro de los arquitectos estrellas, la plana mayor del aparato reproductor de las ciudades-todas-iguales. Adeptos todos al Verticalismo.

“Toda cultura política emplea la arquitectura con fines que, en el fondo, pueden considerarse racionales y pragmáticos, incluso cuando se emplea para transmitir una idea simbólica. Pero cuando se difumina la línea entre el cálculo político y la psicopatología, la arquitectura deja de ser sólo una cuestión política para convertirse en una fantasía, incluso en una enfermedad que consume a sus víctimas.

Existe un paralelismo psicológico entre dejar una huella en el paisaje con un edificio y el ejercicio del poder político. Ambos dependen de la imposición de la voluntad. Para aquellos que no conceden el menor valor al individuo, ver confirmada su visión del mundo reduciendo toda una ciudad a la escala de una casa de muñecas en una maqueta arquitectónica sin duda tiene un atractivo inherente. Incluso les atrae más la posibilidad de imponer su voluntad a una ciudad en el sentido físico remodelándola como lo hizo Haussmann en París. La arquitectura alimenta el ego de los que poseen esa tendencia. Estas personas dependen cada vez más de ella, hasta el punto de que la propia arquitectura se convierte en un fin, seduciendo a sus adictos conforme van construyendo cada vez más y a una escala cada vez mayor. La construcción es el medio a través del cual el egotismo del individuo se expresa de la manera más descarnada: mediante el Complejo de la Construcción.[...]

Éstos son edificios que pueden ser muy reveladores acerca de nuestros miedos y nuestras pasiones, acerca de los símbolos que sirven para definir una sociedad y acerca de nuestra manera de vivir”.

La arquitectura del poder, Deyan Sudjic



El Alcalde de Sevilla

BANDO

SEVILLA: LA CONSTRUCCIÓN DE UN SUEÑO

Ciudadanos y ciudadanas:

Sevilla, en pocos días, empezará a sentir en sus propias calles los efectos más directos de la construcción del metro. Cortes de avenidas, ocupación de la vía pública, circulación de maquinaria pesada, ... y todo lo que una obra conlleva de molestias y de incomodidades.

No son las únicas obras que Sevilla está viviendo y vivirá en los próximos meses: la construcción de miles de viviendas protegidas, la rehabilitación de los polígonos industriales, la ampliación del puerto, el anillo ferroviario de cercanías, la ampliación de Fibes, el boulevard de Bellavista, las innumerables rehabilitaciones privadas en el centro histórico, la construcción del mercado de la Encarnación, la restauración de monumentos como El Salvador o la Plaza de España, la construcción de nuevos aparcamientos subterráneos,

Todo ello significa que Sevilla está conociendo un gran avance en su camino como gran ciudad, capital de Andalucía y centro de una amplia región urbana. Nuestra ciudad está construyendo un sueño, y en ese sueño todos gozamos de mayor calidad de vida en una Sevilla aún mas vivible, aún más hermosa.

Como ocurrió en los años previos a nuestra recordada Expo'92, tendremos que concienciarnos de que vivimos un tiempo especial de trastornos y de incomodidades. Los ciudadanos debemos considerar que esas molestias no son gratuitas: son como una inversión en forma de paciencia que todos hacemos para una Sevilla mejor dentro de poco tiempo.



El Alcalde de Sevilla

Sin embargo hay muchas cosas que podemos hacer todos, las administraciones y los propios ciudadanos, para que las cosas resulten más fáciles:

- El Gobierno de la Ciudad velará celosamente para que todas las obras, tanto públicas como privadas, reduzcan al mínimo posible su incidencia sobre la vida cotidiana, en particular en materia de circulación, seguridad y ruidos. Los servicios municipales desarrollarán un especial control sobre cubas, cajones de obras, vías de evacuación, etc...
- Se ejercerá una vigilancia especialmente estricta por parte de los agentes de la autoridad para evitar que actitudes incívicas como aparcamientos en doble fila o descarga a horas inadecuadas, agraven aún más la situación.
- El Ayuntamiento también llevará a cabo una intensa tarea de comunicación con los ciudadanos para que todos estemos lo más informados posible sobre cortes de tráfico, vías alternativas, nuevos itinerarios de autobuses, etc...
- Los sevillanos y sevillanas, por nuestra parte, debemos también de asumir la situación, siendo respetuosos al máximo con las indicaciones, utilizando más el transporte público, y, en definitiva, pensando y actuando como comunidad, haciéndonos la vida cotidiana más cómoda los unos a los otros.

Sevilla, en estas circunstancias, se crece con el legítimo orgullo que los sevillanos y sevillanas sentimos porque ahora, más que nunca, estamos siendo los protagonistas de nuestro futuro.

Cordialmente, vuestro Alcalde,

Sevilla, 13 de febrero de 2003

2.2. El desierto de veladores como modelo

*La Alameda no es Alameda
Es un puro desierto...*

Así comenzaba la letra de una de las sevillanas de Paco Palacios, alias “El Pali”, una letra que quizás hoy sea más vigente que nunca. La Alameda, una de las zonas de Sevilla con mas intentonas urbanísticas de *lifting* social, es hoy una plaza que ha perdido su alma (sentir popular de quienes la conocieron ayer y la conocen hoy), un inexorable callejón sin salida que a fuerza de remodelaciones sin sentido ha terminado siendo un páramo donde sólo tiene cabida el negocio del velador y la propaganda con una programada actividad “cultural” promovidos por la municipalidad (festivales de todo tipo para tapar el vacío que dejan los silencios de los sonidos que un día no muy lejano inundaron La Alameda). Los que durante siglos fueron sus habitantes naturales han terminado por ser expulsados.

¿Debemos contemplar La Alameda como el inicio del centro comercial expandido de la zona Centro?

Conviene recordar de nuevo las palabras de Carlos Monsivais que encabezan los hilos conductores de este trabajo:

“No se habla en cada caso de convenios de la unificación, tanto del imaginario como del real. Cada ciudad está hecha del cementerio de proyectos urbanos. El mall como catedral y plaza del pueblo. El siglo XX termina con el triunfo de los malls, esos paraísos del consumo donde el tono aséptico garantiza la muerte de las individualidades. Los malls son hijos del urbanismo gélido y de la publicidad... del voyeurismo de la mercancía”.

Cabe una nueva pregunta: ¿A qué responde tanto desierto?



Documento: Remodelación de La Alameda... para ser vista desde el aire

La sobreexplotación de lo urbano que la ciudad como marca trae consigo aparejado, es el causante de que los espacios naturales de convivencia largamente asentados sean barridos por los diferentes niveles de consumo, la ciudad como marca es fagocitada por extraños, los propios deben refugiarse en nuevos lugares que ahora se están creando. Estamos asistiendo a un proceso de rediseño del centro histórico, La Alameda y sus alrededores tal vez sea el espacio que más tiempo lleva siendo ansiado por el poder de unos pocos, algo que ya nos confirmó José Luís Ortiz Nuevo en su paseo "De la memoria, los sentidos y las cosas" para el seminario *Imaginario Urbanos* de UNIA arteypensamiento:

"La siguiente escala del paseo fue la plaza de Montesión, donde José Luís Ortiz Nuevo leyó un texto en el que el bailar extremeño criado en Sevilla, Enrique El Cojo, describe a sus vecinos en el "Convento de la Paz" (Pepa la Boticaria, Juana La Farolera, Adela la del Consumo, Mariquita la Cartera, Concha la del Maricón, Duarte, la Canaria...). Después, tras cruzar la calle Feria (una de las principales arterias comerciales de la zona norte del casco antiguo) y atravesar Joaquín Costa (calle que históricamente ha gozado de muy "mala fama" porque en ella se ejercía la prostitución), se llegó a La Alameda de Hércules, el principal bulevar de la Sevilla histórica y tradicional punto de encuentro de los sectores más libertinos y canallas de la ciudad (de hecho, actualmente es la zona donde se concentra la "movida alternativa" sevillana). Allí, flanqueado por dos de las cuatro columnas romanas que jalonan los extremos sur y norte del bulevar, Ortiz Nuevo leyó un texto aparecido el 16 de agosto de 1905 en el diario El Liberal en el que el articulista pedía a las autoridades competentes que prohibieran ciertas "coplillas" que cantaban algunos coros de carnaval que habían contratado los dueños de los cafés y quioscos de la zona. "Cuyas letras, argumentaba el articulista, tan pésimas como indecentes (...) son un verdadero derroche de naturalismo soez sin gracia y sin ingenio (...) y constituyen un atentado a la moral y a las buenas costumbres".

Frente a este largo proceso de control urbano de unos pocos, ha habido y sigue habiendo otros que trabajan solos y en grupos, representan dinámicas alternativas de hacer ciudad. Creemos que es objeto de este trabajo la visibilización de estas personas y estos grupos. Algunos de ellos forman parte del equipo de trabajo de este Grupo I, a otros pudimos verlos en la presentación de las comunicaciones http://ayp.unia.es/index.php?option=com_content&task=view&id=582 (convocatoria que se organizó en el marco de este Taller *Capital y territorio. ¿La construcción de un sueño?*) que tuvo lugar entre el 14 y el 16 de octubre de 2009 en la sede del Rectorado de la UNIA.

Para ilustrar este apartado proponemos estas comunicaciones que se enmarcaban en la línea de reflexión de los temas del Grupo I, con el objeto de incluir sus conclusiones en la elaboración del guión referido como objeto de esta investigación:

SALVADOR GARCÍA GUERRERO (especialista universitario en investigación participativa) *Construyendo espacios de convivencia*

JAIME GASTALVER LÓPEZ-PAZO (arquitecto) Teoría de las tres Ps. Político, Propietario, Promotor. San Luis 1999. Sevilla

MARCO GONZÁLEZ SEDANO (técnico en prevención de riesgos laborales) Plaza de la Encarnación (Sevilla). Historia de una privatización

ÁNGELA LARA GARCÍA (arquitecta) Segregación social, configuración urbana y espacio público en el entorno de la Ronda del Tamarquillo (Sevilla)

ASAMBLEA POR EL LIBRE USO DEL ESPACIO PÚBLICO LA CALLE ES DE TODXS
Reflexiones en torno al espacio público

FRENTE DE REDACCIÓN CSOA FÁBRICA DE SOMBREROS Fabricando deseo: construcción colectiva y conflictos en la experiencia del CSOA Fábrica de Sombreros

GRUPO DE INVESTIGACIÓN SOBRE INMIGRACIÓN EN LA MACARENA DE SEVILLA
Diagnóstico sobre el asentamiento de población inmigrante extranjera en el Distrito Macarena de Sevilla

2.3. Vaciamientos semánticos



Documento: Vista de la Isla de la Cartuja

Comentario en un vídeo de una señora que lleva 11 años en El Vacie

- ¿Qué tal está usted señora?
- Normal, que siempre he estado enferma... del corazón, de la vesícula, de los nervios, de la tensión alta...
- ¿Es portuguesa?
- Que va, soy de Oviedo. Aquí vivo... pongo aquí un colchón usado y me echo aquí...
- ¿Cuántos años lleva usted viviendo aquí así señora?
- Por lo menos 11 años.
- ¿De dónde coge la luz? De aquí de la farolilla.
- No tenemos esperanza ya de nada.
- El Alcalde promete, promete, promete... hace promesas, pero no las cumple.
- Adiós.

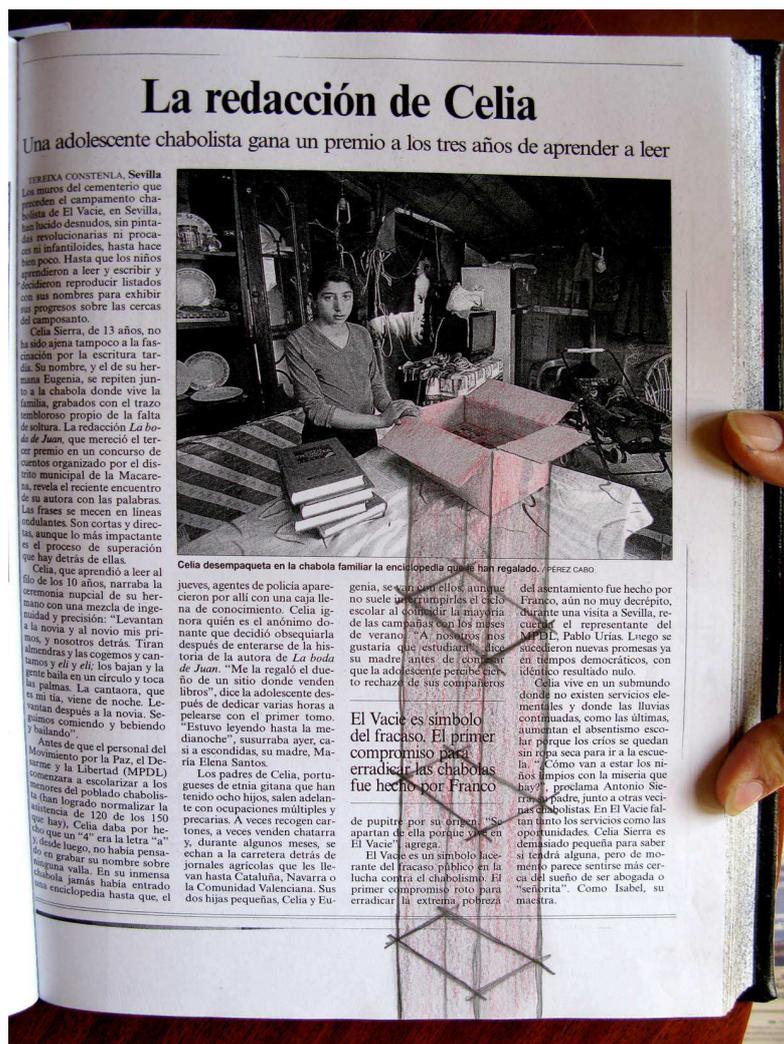
En el mismo vídeo la señora dice cómo llegó a El Vacie después de ser expulsada de la Isla de la Cartuja cuando se empezó con las obras de la EXPO´92.

La primacía del lenguaje económico se manifiesta a menudo en claras elecciones mediáticas. Se toman decisiones en función de criterios económicos que rara vez se presentan en ese discurso mediático como la base de tal decisión, así tenemos la

necesidad de asumir el “avance histórico” en vez hablar de “pérdida de independencia”.

La contribución de los publicistas es diferente: es ante todo, sintáctica. A ellos debemos las frases-impacto sin verbo en la portada de los periódicos. En otras ocasiones, con o sin verbo, las frases chocan unas con otra, yuxtapuestas sin estructura lógica, sin esos “luego”, “en efecto”, “pues” y demás conjunciones que las agencias de publicidad vienen eliminando desde hace tiempo.

Este dispositivo lingüístico creado por publicistas y expertos en comunicación para dar cobertura al discurso de los economistas, funciona sobre la repetición. Una palabra clara y útil, retomada sin fin en los editoriales financieros, en los informativos de noche de las grandes cadenas de televisión, en los discursos políticos y en los carteles del metro, se convierte en una papilla que pierde poco a poco su sentido. Este ha sido el destino que ha corrido en los últimos años “espacio” (“espacio salud”, “espacio descanso”, “espacio para Plaza de las libertades”), “revolución”, “ecología” o “utopía”. Hoy estas y otras palabras por las que antaño muchos murieron, son utilizadas impunemente por agentes económicos. Eso no es óbice para que aquellos que siguen utilizando esas mismas palabras en su acepción real sean criminalizados.



Documento: Propaganda en los medios. El Vacie

Comentario de Franco en una visita a Sevilla, recogido en *Mis conversaciones privadas con Franco*, de Francisco Franco Salgado Araujo (pg. 317).

“Observé en Sevilla, en los alrededores de la capital, muchas chabolas que me han producido una impresión muy penosa. Estaban pegadas a un cementerio y en ellas viven hacinadas numerosas familias; el piso, resbaladizo, húmedo y lleno de toda clase de inmundicias, despiden un olor repugnante. Con las pisadas, las inmundicias se van enterrando, las moscas son infinitas y martirizan a los que tienen que vivir en medio de tanta podredumbre. En ningún lugar de Marruecos he visto espectáculo tan deprimente. Como comprenderéis, es natural que me indignase ante lo que veían mis ojos, y me dijeron las autoridades que ya se habían suprimido otras chabolas parecidas. Contesté que en un país civilizado no se puede permitir que ni en los alrededores de una población ni en ningún sitio viva gente de esa forma. Si no tiene el Ayuntamiento medios para corregir tales deficiencias, que se los pida al Estado; pero no es humano ni de cristianos el que nuestros semejantes vivan en un estado de abandono tan lamentable”.

(Declaraciones de Franco tras su visita a Sevilla en 1963)



Documento: la Plaza Nueva como espacio de representación. Acampada de la Liga de los Inquilinos (28.03.09)

Modelo: el URBANISMO al servicio de las industrias productivas

Comentario del Alcalde Monteseirín en CNR-GIRALDA

Alcalde: Gracias a una situación muy buena en España y en Andalucía, y gracias también a lo que hemos hecho **desde el Gobierno de la Ciudad poniendo el URBANISMO al servicio de las industrias y de las empresas productivas** y, de blindar a la ciudad de Sevilla de la especulación y alejarla, con lo que está cayendo por ahí, de la corrupción urbanística...



Documento: Entrevista al Alcalde Monteseirín en TV CRN GIRALDA (0'00''/0'22'')

En cuestión de eufemismos el lenguaje de propaganda supera día tras día sus propias invenciones. Hoy la palabra clave del proceso de unificación de la ciudad es "integración".

El gran movimiento eufemístico que a lo largo de los últimos años ha sido la extinción del pauperismo. Ya no hay pobres, sino "gentes de condición modesta", de familia "modesta". No es que esté prohibido ser orgulloso cuando no se tiene dinero, pero esta forma de expresarse implica al menos una cierta "moderación" de las exigencias semánticas.

Resulta tentador hacer un léxico de las palabras que utilizan los poderes locales establecidos en sus distintas manifestaciones, tanto discursivas como publicitarias, pero el carácter heteróclito del material, sumado a las limitaciones propias de esta investigación, aconsejan centrarnos en algunas de estas palabras como muestras del carácter propagandístico del léxico utilizado.

“Si creo en la calidad de la información de un periódico, creo y acepto con mayor facilidad las páginas de publicidad que leo. Además, como en nuestra revista los artículos son más largos, el tiempo de exposición a la página de publicidad es mayor.

Para percibir un mensaje publicitario, hace falta que el cerebro del telespectador esté disponible. La vocación de nuestras emisiones es dejarlo disponible; es decir, divertirlo, relajarlo, para prepararlo entre dos mensajes. Lo que vendemos a Coca-Cola es tiempo de cerebro humano disponible”.

LQR, Eric Hazan

El lenguaje adquiere una especie de evolucionismo, de forma tal que se da una especie de darwinismo semántico: las palabras y las fórmulas más eficientes proliferan y ocupan el lugar de los enunciados “menos eficientes”. Los mensajes van cubiertos de un barniz de respetabilidad, con la prioridad funcional de garantizar la apatía, se predica el multi-todo-lo-que-quieras siempre y cuando el orden liberal no sea amenazado. Es un arma posmoderna, bien adaptada a las condiciones “democráticas” en las que ya no es cuestión de ganar la guerra civil sino de escamotear el conflicto, de hacerlo invisible e inaudible.



Documento: Espacios de representación y propaganda. La Plaza Nueva el 11.12.2009 en la presentación del primer vuelo del A400M

Una legión de expertos

Esta lengua no es obra de una decisión tomada en las más altas esferas, ni tampoco el resultado de un complot. Es, al mismo tiempo, emanación e instrumento del neoliberalismo. Con mayor precisión, deriva de la influencia, creciente desde la década de 1960, de dos grupos hoy omnipresentes entre “los responsables” de la constelación liberal: los economistas y los publicistas.

La primacía del lenguaje económico se manifiesta a menudo en claras elecciones mediáticas. Se toman decisiones en función de criterios económicos que rara vez se presentan en ese discurso mediático como la base de tal decisión, así tenemos la necesidad de asumir el “avance histórico” en vez de hablar de “pérdida de independencia”.



Documento: Espacios de representación y propaganda. La Plaza Nueva el 11.12.2009 en la presentación del primer vuelo del A400M y de la Feria del Voluntariado de Sevilla



Documento: Entrevista de PSO TV al Alcalde Monteseirín en Plaza Nueva. Espacios de representación donde no existen los problemas.

Sobre la palabra problema:

Antes se hablaba más bien de “cuestión” (la cuestión social...). Evidentemente, no era una sustitución inocente. Ante una cuestión, las “respuestas” posibles son a menudo múltiples y contradictorias, mientras que un problema, sobre todo cuando se plantea numéricamente, en general sólo admite una “solución” y sólo una. La demostración, siempre presentada como objetiva, obedece a reglas determinadas por especialistas. Por tanto, pasar de la cuestión al problema significa abrir la puerta de par en par a los “expertos”, que desde entonces no han dejado de proliferar, un mundo de problemas y de sus respectivos expertos. Los asuntos de la colectividad “se segmentan” en series de problemas técnicos. Para cada uno de ellos, los especialistas determinarán una solución “óptima” que, evidentemente, será adoptada, a veces tras un debate que guarde las formas, ya sea parlamentario o de cualquier otro tipo. Si los expertos estiman que los “condicionantes externos”, se oponen a tal opción, no queda más remedio que inclinarse por esa solución óptima. Este papel dominante tiene su traducción semántica bajo la forma de un rastrero anglicismo: la sustitución de la vieja y querida “experiencia”, por el *expertise* (o el *expertising*) que ha posibilitado la legión de expertos que hoy pueblan lo público.

“El experto y el filósofo.

Por no poder limitarse a lo que dice, el experto se pronuncia a título del sitio que su especialidad le ha proporcionado. Por este medio se inscribe y queda inscrito en un orden común donde la especialización tiene valor de iniciación en tanto que regla y práctica jerarquizada de la economía productivista. Para

someterse con éxito a esta práctica iniciática, puede, respecto a cuestiones ajenas a su competencia técnica pero no respecto al poder que ha adquirido gracias a ella, sostener el del orden socioeconómico. Habla como el hombre ordinario, que puede “cobrar” autoridad con el conocimiento como cobra su paga por el trabajo realizado. Se inscribe en el lenguaje común de las prácticas, donde por otra parte una sobreproducción de autoridad entraña su devaluación pues siempre se procura más con una cantidad igual o inferior de competencia.

Pero cuando continúa creyendo o haciendo creer que tiene efecto científico, confunde el sitio social y el discurso técnico. Confunde a uno con el otro: es un equívoco. Ignora el orden que representa. Ya no sabe lo que dice. Algunos solamente, luego de haber creído hablar durante mucho tiempo como expertos una lengua científica, se despiertan del sueño y advierten de pronto que, después de un momento, como el Gato Félix en las caricaturas de antaño, caminan en el aire, lejos del suelo científico. Acreditado por una ciencia, su discurso era sólo el lenguaje ordinario de juegos tácticos entre poderes económicos y autoridades simbólicas”.

La invención de lo cotidiano, Michel de Certeau



Documento: Archivo NO al PGOU de San Juan de Aznalfarache. Frente a los expertos que disponen de las vidas de otros, los vecinos quieren “sólo” disponer de sus vidas

3. PRESENTACIÓN DEL TRABAJO REALIZADO

El 18 y 19 de junio se celebraron en la sede del Rectorado de la UNIA las segundas Jornadas *Sobre capital y territorio II* o segunda presentación pública del proyecto, que ya tuvo su primera presentación el pasado mes de noviembre. El Grupo I, presentó el trabajo realizado hasta la fecha. Posteriormente, en las terceras Jornadas, 14-16 de octubre, se presentaron las aportaciones o “conclusiones”. Los resúmenes se encuentran en la web de arteypensamiento redactados por Alejandro del Pino.



Documento: Propaganda Infraestructuras para la Sostenibilidad. Cualquier soporte puede ser por bueno para el mensaje de moda, la Sostenibilidad vacía a toda costa



Documento: Los Cementerios Urbanos (sobre el concepto de Carlos Monsivais)



Documento: Propaganda Infraestructuras para la Sostenibilidad



Documento: Propaganda Sevilla ponte Guapa, al fondo estará la Torre Pelli o Torre Cajasol

4. OBRAS Y DOCUMENTOS PRODUCIDOS

Como se ha expuesto, nos habíamos propuesto que el objeto final del trabajo de investigación del Grupo I fuera la realización de un documento audiovisual² que sintetizara los saberes, tanto los que se han adquirido en las tres visitas guiadas (a la Casa Palacio Pumarejo a cargo de Salvador García; a los huertos del Parque del Tamarguillo y Parque de Miraflores a cargo de Marta Soler; y al Aljarafe a cargo de Luís Andrés Zambrana), como en la discusión de los temas que abordamos en las reuniones que hicimos en el local que la Casa Palacio Pumarejo puso a nuestra disposición cuantas veces solicitamos.

Como coordinador del Grupo I propuse los siguientes dos puntos para que cada miembro desarrollase su propuesta para la elaboración de un guión para dicho documento audiovisual:

a. Analizar esta lengua a través de sus materiales de propaganda que utiliza para situar Sevilla en el mapa global de las ciudades-todas-iguales (folletos, vídeos, campañas publicitarias...). Centrándonos en casos que ejemplifiquen la pérdida del carácter mediterráneo de la ciudad y que van contra ese imaginario local creado por la sedimentación de capas.

² El documento audiovisual, idea que excedía de las responsabilidades y compromisos adquiridos con UNIA arteypensamiento, finalmente no fue elaborado, si bien no hemos abandonado la idea de poder llevarlo a cabo en algún momento.

b. Visualizar las resistencias a este modelo global que se impone desde el dispositivo municipal. Recordemos la criminalización de los que se resisten, pequeñas islas de resistencia que el poder se empeña en desarticular día tras día. Recordemos el trabajo diario de algunos destacados casos de antagonismo urbano en Sevilla (caso de Casa Palacio Pumarejo como referente de los movimientos en el centro histórico, y el caso de los huertos urbanos en los parques periurbanos como otro modelo de autogestión de los espacios públicos).

Las aportaciones que siguen fueron realizadas por los integrantes y se incorporarían al guión del audiovisual propuesto.

Algunas son teóricas como es el caso de los textos de Luís Andrés Zambrana, Gwendoline de Oliveira Neves y Marta Soler; otras experienciales y activistas como los textos de Salvador García como miembro de la Plataforma Casa Palacio del Pumarejo y el paseo guiado por Luís Andrés Zambrana como miembro de la Plataforma Aljarafe Habitable; y otras son trabajos visuales como el de Javier Andrada, que ha realizado una serie de fotografías en las visitas a los huertos urbanos, y el de Eugenio Heredia (aka Bruyer) y Berta Orellana que han ideado y diseñado, con mi colaboración, un fanzine.

JAVIER ANDRADA, su aportación es la serie de fotografías *Huertos urbanos* que realizó durante las visitas que se hicieron a los huertos de los Parques del Tamarguillo y de Miraflores.



Documento: Antagonismos Urbanos. Los huertos suponen otra forma de okupación



Documento: Antagonismos Urbanos. En el Parque de Miraflores se dan tres modelos de intervención, una de los años 80 por el Ayuntamiento que necesita una gran empresa de mantenimiento; otra de huertos, creados por la okupación de los vecinos que se encargan de gestionarlo; y una tercera, de reciente creación del Ayuntamiento, que es un mar de hormigón de colores que no tiene árboles ni huertos

LUÍS ANDRÉS ZAMBRANA (Plataforma Aljarafe Habitable), su aportación es el texto *Notas para un manual de prácticas y estrategias* y la visita guiada por el Aljarafe, cuyos comentarios están registrados en el vídeo *Paseo por el Aljarafe* (realizado por Isaías Griñolo)

Después de terminar la visita por el Aljarafe (con salida desde los Jardines de Forestier en Castilleja de Guzmán y final en la Terminal Intermodal del Metro en San Juan de Aznalfarache), los que acompañábamos a Luís nos sentamos en una de las terrazas que caen sobre el balcón de Sevilla, desde la que se pueden ver las “áreas de oportunidad” de las que habla la municipalidad. Habíamos salido de una zona relativamente vacía, que de momento se salva gracias a que es propiedad del Ejército, y habíamos llegado a una zona dónde el salvajismo inmobiliario lleva años haciendo de las suyas. Mientras mirábamos el vacío que aún ocupa la parcela donde se construirá la Torre Cajasol y charlábamos observando la estación Terminal Intermodal, Luís expuso unas ideas, que había redactado en forma de notas, elaboradas tras la celebración de *Sobre capital y territorio I* del programa UNIA arteypensamiento 2007 (donde el autor participó en las primeras Jornadas organizadas en Tarifa) tras observar (en diálogo con otros participantes en las segundas Jordanas organizadas en Sevilla) que una constante se había puesto de manifiesto: la estrategia del poder en aras de justificar grandes proyectos, porque sabedores de las agresiones que suponen para el territorio y sus habitantes, están convencidos que deberán enfrentarse a la reacción ciudadana.



Documento: Visita guiada por el Aljarafe con Luís Andrés Zambrana. Aparcamientos de la Terminal Intermodal



Documento: Paseos por Sevilla buscando propaganda, en este caso la antigua comisaría de Policía de la Plaza de la Gavidia es utilizada como soporte ilustrativo de la obra *La Ciudad* de Manuel Chaves Nogales

SALVADOR GARCÍA (Plataforma Casa Palacio del Pumarejo), sus aportaciones, además de la visita guiada a la Casa Palacio, son el texto *Sobre la "CUIDADANÍA"*, el boletín *Pumarejo Paradise* que lo edita la Plataforma con ayuda económica de los fondos asignados por el programa arteypensamiento para este Grupo I, y asimismo la comunicación *Construyendo espacios de convivencia*, sobre el proceso de la Casa Palacio del Pumarejo, que presentó en la convocatoria abierta en el marco del taller *Capital y territorio. ¿La construcción de un sueño?*



Documento: Boletín Pumarejo Paradise

EUGENIO HEREDIA aka BRUYER y BERTA ORELLANA, su aportación es el fanzine *Havista Non Havista* que idean, diseñan y editan a partir de materiales aportados como documentación para discusión en el grupo de trabajo. Berta y Eugenio propusieron la revista fanzine en A4 que se distribuiría gratuitamente por los distintos barrios de Sevilla y alrededores. Su elaboración estaría condicionada por el carácter de difusión callejera y tendría como objetivo provocar en las personas a las que llegara una reflexión sobre los distintos temas de trabajo tratados en la investigación del Grupo I.

Para la difusión de la revista propusieron utilizar un vehículo Renault 12 amarillo, naranja y blanco. Un coche que por su condición generara expectación a su alrededor. La idea era interactuar con el entorno donde se repartiera la revista. También propusieron diseñar un elemento que fuera sobre la parte superior del coche y que acompañara la acción durante la distribución de la revista. El bajo coste de esta publicación permite la realización de una gran cantidad de copias, aproximadamente 3.000 ejemplares, para repartir por calles, bares, mercados, etc., de los distintos barrios de la ciudad.



Documento: Material para la difusión del fanzine. R12 con publicidad y sonido

GWENDOLINE DE OLIVEIRA NEVES, su aportación es el texto *El cerco de Sevilla*

MARTA SOLER, su aportación es el texto *Agricultura y ciudad. La agricultura urbana en Sevilla*, junto a las rutas o visitas guiadas a los huertos urbanos de los Parques del Tamarguillo y de Miraflores *Paseo por huertos urbanos* (vídeo realizado por Isaías Griñolo).