

Jaime Gastalver López-Pazo:  
**TEORÍA DE LAS TRES Ps. POLÍTICO,  
PROPIETARIO, PROMOTOR. SOBRE LA  
GENERACIÓN DE CIUDAD. SAN LUIS 1999.  
SEVILLA**

Comunicación presentada en el marco del taller *Capital y territorio*.  
*¿La construcción de un sueño?* que forma parte del proyecto [Sobre  
capital y territorio II](#) del programa [UNIA arteypensamiento](#)

# Teoría de las tres Ps. Político, Propietario, Promotor Sobre la generación de ciudad. San Luis 1999. Sevilla



## 0. Nota

El presente texto, de 6.000 palabras, está re-escrito con el texto que se escribió entre Sevilla, Nápoles y Berlín durante los años 1998 y 2000. El texto original podíamos decir que dispone de una parte analítica y otra propositiva, aquí solo se muestra la analítica. El texto presentado se mantiene muy parecido del original, mas se han cambiado algunos tiempos verbales ya que tristemente se ha confirmado lo escrito por aquella época, por otro lado se le ha rebajado carga pasional ya que su título original es **“del terrorismo del estado en la gestión cotidiana de la ciudad”**, así mismo se han eliminado las alusiones poéticas y literarias que al autor gusta introducir en los ensayos como método estético para poder centrarnos solamente en dar más información política debido a que disponemos (sólo) de seis mil palabras. Otra parte del documento original “Ocuparlos/Ocuparnos” fue publicada en el libro “El gran pollo de la Alameda”. Durante el decenio del tercer milenio las cosas crecieron muy rápidamente en nuestro país sobre todo en materia urbanística y de destrucción de territorio para en el 2007 explotar la llamada burbuja inmobiliaria española y la crisis financiera mundial, ahí nos encontramos. De cualquier modo si alguien estuviera interesado en disponer del documento original completo estaremos complacidos de facilitárselo. Esperemos que tengan buena lectura.

## 1.

Se trata de horadar/buscar en los modos de producir-se que tienen los mecanismos de poder en el generar ciudad, ver sus intereses, y cómo éstos afectan a los deseos, a los apetitos y a las vidas de las gentes (ROSTROS) que habitan la urbe. Y cómo éste, el poder, modifica la naturaleza espacial y el imaginario social instituyente-instituido de las ciudades de occidente, en particular la ciudad de Sevilla y, más en concreto, del barrio de San Luis en el noreste del casco histórico. El poder en sus formas personales, los procesos que generan el poder, las instituciones de poder, las estrategias que siguen, sus intereses/beneficios; las relaciones entre sus saberes y sus poderes...

No vamos a hablar por nadie, eso provocaría la risa; la representación es lo-ridículo. Tampoco esperamos nada, si acaso que este trabajo se trate a modo de lentes dirigidas hacia el exterior, y bien, si no sirviesen, tirarlas y tomar otras: aparatos necesariamente de combate. Se (d)enunciarán las formas de represión, muchas de ellas pasan desapercibidas para la mayoría de los presionados, a las que se está sometido: por un lado en el acto del generar ciudad, por el otro en su cotidianidad, en el acto de ir a por el pan, en el el acto de cerrar una puerta, de conducir una moto, o de pedir dinero por la calle... Sabiendo que existe una administración del poder que prohíbe toda acción libre y colectiva incluso anodina. Mírese todas las nuevas ordenanzas cívicas que proliferan por la ciudades de España<sup>1</sup>. Desde Barcelona a Ciudad Real.

No se nos debe olvidar que nuestra memoria histórica<sup>2</sup>, la que nos han enseñado, no la que hemos aprehendido, está escrita bajo el principio de **elección/exclusión**: de todo lo que sucede no comprenderemos, no percibiremos más que lo que hayan convertido en legible, en inteligible y haya sido cuidadosamente extraído del pasado y seleccionado para hacerlo **ininteligible**, para que no exista el resto. Todos sabemos de lo importante del resto en las matemáticas y los historiadores saben de lo peligroso del resto. Un ejemplo claro de esto es la destrucción durante la segunda república española del lugar de reunión de los anarquistas, “Casa Cornelio” -existe la falsa creencia entre circuitos de la izquierda o de los progresistas de que se destruyó durante el franquismo- y su posterior reconstrucción, hoy la Basílica de la Macarena: símbolo de la ciudad, donde se haya enterrado uno de los grandes represores falangistas de la urbe con varios cientos de muertos a sus espaldas de la ciudad de Sevilla.

No buscamos ninguna verdad. ¿Hay alguien que crea en esta palabra quemada por el sol de la revolución, como tantas otras?, sólo la recolocación/inclusión de algunos hechos.

2.

*“El urbanismo es hacer rico con la punta de un lápiz a un propietario”  
Miguel Fisac*

**El urbanismo es un arma. Es un tema bélico.** Por tanto, el urbanismo es nocivo. Si estamos interesados en averiguar otros modos de trabajo y de producción de todo este proceso de generar ciudad **la primera solución en el generar ciudad será la desaparición de la disciplina urbanística con sus leyes y sus normas**<sup>3</sup>.

3.

---

<sup>1</sup> Realmente son las ordenanzas cívicas un grave retroceso contra el buen vivir en las ciudades llegando al paroxismo y a la estupidez de querer normalizar la vida entera. Se han desarrollado durante los años dos mil empezando con la Barcelona del alcalde Closs. En Sevilla la estamos sufriendo en la Alameda donde su aplicación es marcial incluso. La última, está prohibido correr o dar saltos por la ciudad.

<sup>2</sup> Palabra más allá del concepto *memoria-histórica-de-la-guerra-civil*, sino el modo de enseñar y vivir la historia.

<sup>3</sup> Nótese que la primera ley del suelo en España es la ley del año 1956 que coincide con el despertar económico español, donde este país entró en el capitalismo occidental moderno que termina con la admisión de España en la comunidad económica europea en 1989.

Las 3 Ps. **Político, Propietario, Promotor**. Dicha tríada decide el acto de fundar, qué zona crear o desarrollar; hacia dónde dirigirse, etcétera, etcétera, etcétera. Los intereses que priman son únicamente los económicos y a veces los simbólicos. Se gestiona mediante intermediarios y gestores capaces -o incapaces como es el caso en Andalucía, y que cada uno ponga las fronteras donde quiera-. En el proceso de la fundación a la materialización hay toda una generación de plusvalías de la que se benefician sólo algunos, el resto son actores sobre los que recae el peso del urbanismo y de los alquileres, de los desalojos, de la reterritorialización, de las hipotecas... **Entre las 3 Ps se produce el desarrollo espacial o construcción concreta de la ciudad.**

Este desarrollo sólo se produce cuando tiene lugar un encuentro entre los distintos agentes. La ciudad sale pues de los resultados de dichos pactos y acuerdos, y no de las necesidades de la autogeneración de la propia ciudad y sus habitantes<sup>4</sup>. Estos pactos se apoyan en los mecanismos de la máquina financiera y jurídica necesaria para tales casos.

La transmisión de la información y su modo de implantación vienen mediatizados y abanderados por una lógica tendenciosa<sup>5</sup> y por lo marcial<sup>6</sup>, fundamentalmente. La información que debe llegar a la gente, necesaria para poder interactuar, brilla por su ausencia. El soldado nunca sabe a dónde le llevan. Estúdiense los modos en que se ha operado para la participación ciudadana en el desarrollo del Plan General de Ordenación Urbana de Sevilla 2002. En el generar ciudad se utilizan el control<sup>7</sup> y la orden jerarquizada padre/hijo, doctor/paciente, profesor/alumno, siempre hay una tarima. Generando ciudades también construyen el abismo de la diferencia. Sociedad de control. Con la ausencia de comunicación/información hacia el ciudadano, hacia el ser, se pretende instaurar la ignorancia y la desaparición de la conciencia crítica. Sociedad de control. Todo queda reducido, gracias al capital, a "**laboriosidad, sentido del sometimiento jerárquico, obediencia a la autoridad, sobriedad en las propias necesidades**".

En todo esto los arquitectos son los plastificadores de los pactos. Gurús del espacio. Pasan los convenios a formas. Dichas formas son, en la mayoría de los casos, simplistas y reduccionistas, como los acuerdos de los que tienen por encima. Dejando a la ciudad sin la posibilidad de ser usada por sus habitantes. La disciplina urbanística de los arquitectos está siendo sustituida, debido a su pésimo papel, por la disciplina urbanista de ingenieros, geógrafos, matemáticos, bla, bla, bla.

El generar ciudad promueve y destapa las relaciones de poder. La historia de la sexualidad<sup>8</sup>. Obsérvese con la aparición del pudor en la sociedad burguesa cómo cambia la tipología de vivienda. Técnicas de poder. Diferentes modos de puesta en discurso. Tantos modos como corbatas. Distintos modelos relacionales. Se evidencian en el generar ciudad casi todos los territorios y por ende las violencias. **De los Territorios y las Violencias**<sup>9</sup>.

La aplicación del generar ciudad se hace de modo sistemático y utilizando técnicas bélicas. Piénsese en las teorías urbanas aplicadas en Barcelona en la década de los 90, todas tienen la palabra **estrategia** en sus títulos-eslóganes. Y con lo mediático propagandístico como medio de difusión. Las masas y la propaganda, utilizadas por tanto gobernante. Es más operativo trabajar con grandes conjuntos hoy, dicen. Aparece la propaganda. Luego el marketing, cosa muy utilizada en la industria cultural de la arquitectura. Se ve claro en las revistas. También en los

---

<sup>4</sup> Debido a que la ley de ordenación urbanística de Andalucía LOUA obligaba a todos los municipios a disponer de un plan general de ordenación urbanística, éstos han desarrollado grandes planes con operaciones megalómanas de crecimientos ajenos a sus previsiones demográficas o económicas.

<sup>5</sup> "El sueño de la razón crea monstruos", F. Goya.

<sup>6</sup> Véase los despliegues policiales en la Alameda actualmente o las leyes anticalle.

<sup>7</sup> Hoy todo son estadísticas y redes mediáticas de información. "Si no estás empadronado, no eres nadie" (campaña publicitaria del ayuntamiento de Sevilla 1998).

<sup>8</sup> Michel Foucault.

<sup>9</sup> Lean el aforismo nº 43 de *La Sociedad del Espectáculo* de Guy Debord. París 1967.

planes urbanísticos, que ya guardan una partida presupuestaria para ello. "M, el vampiro de Dusseldorf". **Sociedad de "la Marca"**.

Quedan las siempre correosas personas. Los individuos. Sujetos y sobre todo verbos. Habitar es un gerundio. Ir, pisar, hablar, ensuciar, molestar, disfrutar, utilizar, votar, matar, comprar, delinquir, estar. "De hecho, le declaro tranquilamente la guerra al estado, a mi manera, aunque todavía haré uso de las ventajas que de él pueda obtener, como es usual en tales casos"<sup>10</sup>.

4.

Las 3 Ps en el mercado de la vivienda, convertida en mercancía, operan del siguiente modo:

PROMOTORES Las instituciones financieras: desempeñan un papel muy importante en el mercado del suelo, debido a la peculiar característica del problema de la vivienda<sup>11</sup>. La financiación de los propietarios, las operaciones de compra/venta, el desarrollo y las nuevas construcciones, etcétera, etcétera, dependen en gran parte de los bancos, de las compañías de seguros, de las sociedades constructoras/promotoras, y de otras instituciones financieras. La inversión se hace en la medida en que provoque beneficios. Sean estos en forma de dinero en el caso del mercado libre y protegido, sean estos en votos en el caso del mercado protegido. Beneficios que serán medidos en ganancias económicas y destrucciones de obstáculos; lo que implicará el llevarse por delante a muchas de esas minorías, "que son muchas". Obsérvese el nombre de BICHOS para asignar en la jerga de las inmobiliarias a las gentes que están aún habitando una casa que ha entrado a formar parte del mercado inmobiliario<sup>12</sup>. Es decir, que están interesados en obtener valor de cambio a través de la financiación de oportunidades para crear o procurar valores de uso; es decir, forman parte fundamental del proceso de generar ciudad.

Por ello en los planes urbanos de San Luis<sup>13</sup> están interesados en hacernos creer que, ahí, hay una carencia total de espacios públicos, cuando se ve **-plano de rojos<sup>14</sup>-** que más de un 60% es vacío. Por otra parte absolutamente silenciado su estudio y conocimiento en donde supuestamente se estudia esto de la ciudad: las escuelas de arquitectura... uno de los lugares más putrefactos de esta sociedad, en particular la de Sevilla con su mediocridad de estudiantes y profesores y sus arquitectos de compromiso.

O sea que los usos de mi/tu-suelo estarán marcados, se inventarán, serán gestionados, por los beneficios-para-unos-pocos del capital; se distribuirán y utilizarán los suelos, la tierra, según el grado de beneficio económico a alcanzar (**objetivo**) y a costa de evitar todo riesgo (**táctica**).

De la mano de la promoción, aparece el mercado y la industria de la **construcción**, la compra de terrenos -con sus recalificaciones o pactos entre las 3 Ps<sup>15</sup>-, su preparación, en la que se incluye toda destrucción de lo que no sea controlable, o reducible a lo homogéneo. Todos estos procesos, en los mercados de hoy, necesitan los beneficios generados de la competitividad; lo

---

<sup>10</sup> H. Thoreau. Massachussets, 1849.

<sup>11</sup> Se recomienda la lectura de "Contribuciones al problema de la vivienda" de F. Engels, 1873.

<sup>12</sup> Se aconseja ver dos cortometrajes sobre este tema en torno a la Casa del Pumarejo. "Bichos", de 1999, de Jaime Gсталver y "Caracoles ladrillos y bichos", de 2004, de Adán Barajas.

<sup>13</sup> PERI 1985, Plan Urban 1998, PGOU 2002.

<sup>14</sup> Este plano se encuentra como anexo al final de la ponencia. Al construir este plano en 1997 y estudiar los PERIS y al ver la mentira del estado y de los instrumentos de gestión sobre el barrio, se vio la necesidad para comenzar a pensar el texto del terrorismo del estado en la gestión cotidiana de la ciudad

<sup>15</sup> En este sentido ha sido terrorífico el uso que se ha hecho del CONVENIO urbanístico, regularizado en la LOUA en donde cada municipio a través de sus representantes legales, creídos ellos llenos de poderes, han negociado con los suelos de los municipios con lobbys privados a cambio de chucherías. Condicionando y marcando el futuro de los suelos de Andalucía. Sin observar jamás un interés más momentáneo que el del dinero y la perpetración política, cuando no el cohecho y la prevaricación.

que también “obliga” a producir unos valores de uso ajenos a los gustos y necesidades de la gente que mora esos lugares, la que los habitan, la que le dan “sentido *de lo común*” al sitio, la de los rostros-biografías. Por ello deben convertir al que habitaba al nuevo uso... obligarlo al nuevo uso: el consumo y la propiedad<sup>16</sup>.

Para ello, cuentan con numerosos modos de hacer, tanto legales como ilegales; por lo que las empresas constructoras están interesadas en el crecimiento (que no la calidad) a toda costa. Es decir que están interesados en **generar valores de usos para otros**, sólo en la medida en que **producen valores de cambio que les reportarán plusvalías**. El promotor necesita de dinero<sup>17</sup>, mucho de este dinero es dinero “sucio” del crimen organizado, o crímenes de guante blanco: en Alemania se sabe de la Deutsche Bank en el tráfico de armas, marios condes hay en todos los lugares... los equipos de fútbol no pagan al fisco y se les recalifica sus estadios, los militares se quedaron con el suelo en tiempo de Franco y lo venden a precio de mercado ahora en democracia, Gescarteras y Filesas es utilizado por los bancos comerciales para sus actividades: préstamos, mercados, transacciones comerciales, divisas, GENERAR CIUDAD...<sup>18</sup>.

**Estos profesionales de la violencia legítima, pretenden con sus planes urbanos que la violencia se pueda ejercer de modo racional, administrada, de forma selectiva, procurando el máximo interés para ellos.**

POLÍTICO Las instituciones gubernamentales intervienen de tres modos fundamentales:

Administrando Justicia, es decir, legalizando el camino para el capital; cumpliendo una falsa legalidad vigente como son los planes urbanísticos: “Donde se hace rico a un propietario con la punta de un lápiz”, decía un viejo de Madrid. Para ello también se valen de todo tipo de ardidés y tretas para la construcción del *mar de la periferia*. Con ello **controlarán** los gestos, los gustos y los movimientos de cada habitante: así se evitan muchas desgracias; así, **con la decisión irrevocable y dictatorial**, sólo transformable si los beneficios así lo requieren. Eso es la especulación: **provocar valor de uso para obtener valores de cambio**, así se presenta el estado en las vidas de los seres humanos.

Administrando Economías; pegado al capital el estado ve un aliado, y piensa que dando ayudas financieras mediante reducción de impuestos, aclarando los riesgos, o garantizando beneficios, no enviando inspecciones fiscales o de cualquier tipo... dejándola ausente de la legalidad, la industria de la construcción crecerá confirmando así sus decisiones de “generar ciudad”: argumenta el estado que el apoyo al mercado es un modo de asegurar la invención de los valores de uso<sup>19</sup>. El estado también instaurará en este proceso algunas características del generar ciudad; y con la estética (patrimonio inventado en la semana blanca de El Cortes Inglés), la medicina y las técnicas de control militar creará el urbanismo y la planificación que serán herramientas de **destruir en contra del valor de uso para construir en pro del valor de cambio, y de ahí su beneficio**, por lo que representa el papel continuo y cotidiano del mercado del suelo, y que presionará sobre su actividad, a fin de forzar el ritmo, ya que trabaja sobre la presión de la competencia. Su incentivo será conseguir el máximo número de transacciones cueste lo que cueste, *caiga quien caiga*.

---

<sup>16</sup> De hecho los ciudadanos españoles se lanzaron a pedir hipotecas para casas, segundas residencias, coches, yates o para ver los triunfos de su equipo de fútbol en el extranjero. Por ello se confunde hoy el problema de la vivienda con el problema de los hipotecados, y ojo esto es un error de base importante.

<sup>17</sup> Aconsejamos oír la canción de 7notas 7colores “el dinero” o ver los dibujos de Miguel Brieva o mirar el movimiento “dinero gratis”.

<sup>18</sup> Ha llegado al paroxismo cuando ahora en 2008 los bancos han pedido a papá estado que les deje dinero, mientras ellos siguen sacando pingües beneficios de los presos hipotecados.

<sup>19</sup> Ahora se rasga las vestiduras la Junta de Andalucía con todas las construcciones ilegales de esta década 1997/2007 siendo ella una de las grandes beneficiadas al igual que los municipios de esta especulación y construcción ilegal. A través de los impuestos recaudados. Como si no se puede construir una operación como el Algarrobico sin que nadie de la administración lo sepa.

Inventando Intermediarios; en todo este proceso surge un personaje, ahí, intermedio, nada hidalgo, que participa de todo este generar ciudad: el que pone de acuerdo a uno y a otro (leyes y dineros y esclavos). Y separa a la institución de las vidas (Kafka) y hace a estas esclavas. Lo llaman burocracia: un ejército de funcionarios velarán por tu seguridad, haciendo imposible el camino contrario; usted no sabrá a quien quejarse. El abismo de la diferencia. El intermediario que aún separa **el rostro del hecho**, anulando, además, los quehaceres del ser humano; quedando todo, pues, reducido a la palabra de los *expertos*.

PROPIETARIO La institución de la propiedad privada; antes de empezar haremos una diferenciación entre el concepto de propiedad íntima y el concepto de propiedad privada. Así tendremos que existen dos tipos de propietarios: los que llamamos propietarios habitadores y los que llamamos propietarios profesionales. Estos últimos consideran la vivienda como un valor de cambio (cambiando los servicios de alojamiento por dinero). Dentro de los propietarios profesionales están los profesionales y los amateur.

Los propietarios profesionales son las grandes promotoras que van comprando suelo con vista a diez años o más años, estos son los que forman los pactos con las instituciones políticas y financieras, además de influir sobre los planes urbanísticos.

En todo esto, ha llamado la atención que el suelo rústico en España se revalorizaba rápidamente a suelo de mercado pasando propietarios agrarios a convertirse en personas muy ricas, sobre las hectáreas rústicas convertidas en suelos que se miden en metros cuadrados a precios de ciudad. También las informaciones privilegiadas y demás han hecho compras y ventas de estos suelos en diversas manos hasta que se promovían.

Además se ha dado en España que la gente no relacionada con el mercado inmobiliario se han metido con intereses económicos para obtener beneficios, se ha invertido en viviendas, se le han dado los llamados pases a comprar una promoción para venderla a quien quiera vivirla<sup>20</sup>. Esta inversión de la casa como mercancía extrema ha hecho que no fuera necesaria la necesidad de vivienda par construir sino la necesidad de generar más dinero, por lo que ahora con el mercado destruido nos encontramos con un mercado de entre 700.000 y un millón de viviendas vacías y sin vender.

Los españoles se han querido convertir además en rentistas<sup>21</sup> ya que compraban casas que luego alquilaban a unos precios incluso a principios del 2000 más alto los alquileres que las hipotecas debido a lo bajo del euríbor. Esto permitía hacerse rentista isofacto, lo más terrorífico ha llegado a ser por ejemplo en Barcelona que quien posee el título de arrendatario pasa a convertirse en un tipo que subalquila y estos subalquilados pagan la renta de éste. Es decir que en toda transacción de vivienda de los pasas, de los alquileres y demás el precio de ésta ha subido salvajemente.

\*\*\*\*

---

<sup>20</sup> Dentro de esto se ha dado lo siguiente, una promoción de viviendas, se vendía a una empresa y ésta a pequeños inversores y en el tercer pase lo compraba alguien que la fuera a vivir, por lo que desde el precio de salida al precio de comprar se podía incrementar hasta en un 50% en algunos casos, lo que ha llevado a una inflación de precios enormes. Esto era la burbuja inmobiliaria.

<sup>21</sup> En el alquiler de los últimos 10 años ha sucedido lo siguiente por el barrio. En 1997 costaba un alquiler de unos 65 m<sup>2</sup>, 18 mil pesetas o sea 108 €, en el año 2003 este alquiler había subido a 370 € y en el 2007 ha subido a 660 €, es decir hemos pasado de un alquiler de casi 3€/m<sup>2</sup> a 11€/m<sup>2</sup>, se ha cuadruplicado en diez años los alquileres en el barrio, lo que deja fuera a todas las rentas de los mileuristas y los pensionistas de cuatrocientos euros, que era la gran población que estaba en estos barrios. Las cifras las he vivido yo en mis carnes.

Violenti scontri e duecento feriti. Il "popolo di Seattle" accusa la polizia

# La battaglia di Napoli



Un momento degli incidenti di Napoli

● ALLE PAGINE 4 e 7

El campo de batalla es el lugar donde se rompe el comercio social, donde el acercamiento con la palabra fracasa en favor del efecto del terror. El conjunto de las acciones bélicas tiende, por tanto, a organizarse a distancia, o mejor, a organizar las distancias (*¿y no es acaso lo que está sucediendo en San Luis: el terror de ser expulsado de tu-casa, y la organización de unos planes desde fuera, desde una gerencia de urbanismo o un despacho y con la distancia de un apretón de manos?*). Las órdenes, las palabras se transmiten con instrumentos de largo alcance (*leyes, planes, movimientos de dinero...*) que a menudo resultan ineludibles e inaudibles, en medio de gritos silenciosos de una población que padece, *que padece su propia presión de teléfonos móviles*. Y más tarde la máquina de lo bélico: las demoliciones y las detonaciones diversas.

## **El urbanismo es la continuación de la guerra por otros medios.**

El caso claro es el plan del barón Haussman para París tras la revolución de los comuneros de 1871. Donde sirvió para limpiar las callejuelas donde evitar barricadas y poder desfilan los ejércitos por esas nuevas avenidas de corte imperial y moderno.



El modo de introducirse en el campo de batalla que tienen ellos (el capital de hoy) es a través de un triple proceso:

DESTRUCCIÓN / DESPOBLAMIENTO.

RECONSTRUCCIÓN / REPOBLAMIENTO.

VIGILANCIA-CONTROL / PREMIO-CASTIGO.

La **destrucción** real del caserío, la **expulsión** de muchos de sus moradores (bajo diversas formas legales e ilegales), con el consiguiente despoblamiento y la pérdida de determinadas formas de existencias, modos. Su posterior **reconstrucción** de la mano del capital -con su tríada mágica “político, propietario, promotor”-, con la consiguiente revalorización en el mundo de los valores de cambio, y un **re poblamiento** más acorde con los nuevos tiempos, que no corren, vuelan. Estas nuevas formas de naturaleza espacial estarán dispuestas para el **control** y la **vigilancia** de esa “nueva masa” que habita, que según su comportamiento recibirá a cambio palos o supuesta seguridad. Lees por la calle: “muerde la mano del que te da de comer”.

La **destrucción** real del caserío se apoya y produce por el **olvido** y el **mito-tabú**.

El **olvido** de un trozo de ciudad, el barrio de San Luis que sobrevivió a sí mismo y con qué clase, durante 100 años (la última vez que se acordaron fue para colocar la industria fábrica de sombreros y las viviendas de los obreros en 1900; tras la guerra fue un barrio enemigo al que hubo que reeducar. En el imaginario de la ciudad hasta el año 90 San Luis no existe, obsérvese la cantidad de palacios abandonados que había o el gran vacío tras la iglesia de San Luis. Por supuesto no dejan que exista ni para sus moradores ya que les impiden autodesarrollarse.

Y la introducción del **mito-tabú** de la marginalidad y lo prohibido. Cuando el barrio o la zona aparecen en el imaginario de la ciudad lo hace de modo negativo, comenzando así lo que llamamos **el asedio**. El asedio procura dos cosas en el **control/vigilancia** de la ciudad:

- De un lado el aislamiento y abandono de una parte de ciudad que al cabo de un tiempo no formará parte, ya, de la **conciencia patrimonial** de la sociedad sevillana. Siendo más fácil luego, ya que no habrá apenas oposición, su destrucción casi total (decimos casi, ya que hay que dejar **el fetiche**, y es que somos muy pajeros). Es decir, el aislamiento refuerza la invención del olvido, allana el terreno de la futura desmantelación de lo nocivo que será sustituido por otra nocividad más acorde con los tiempos. Hace 100 años echaron a los moradores para introducir fábricas, hoy cambian las fábricas y expulsan a los moradores para introducir centros comerciales y niños de volkswagen golf, mañana dios y la virgen dirán. Y te hace ser marginal, ya que en el imaginario de la ciudad es ella la que te deja al margen aislándote (pero qué belleza los márgenes en blanco de los libros).
- Por otra parte se pensará que **los ilegales están en un espacio controlado**. Convirtiendo el barrio en un panóptico; unas veces controlado, otras no, pero siempre bajo sospecha. Hará que la gente tenga miedo al atravesar el barrio y que algún día dejen de hacerlo, reforzando así la imagen de marginalidad. Sin embargo se debe saber que todos somos ilegales en algún modo porque nunca llevamos encima todo lo que nos exige el aparato judicial del estado: desde un repuesto de gafas en el coche hasta un no sé. Este creer que los ilegales, que lo marginal está todo localizado y bajo control en unas zonas y no en otras es cómodo para el imaginario político de la ciudad y reportará grandes beneficios económicos el hacer pensar esto: de ahí que haya zonas estigmatizadas de la ciudad. Grave error porque ni los barrios más ricos están libres de que a sus hijos les dé por el basuko, produciéndose fenómenos similares de delincuencias en puestos muy diversos de la ciudad. **Pero se debe hacer creer que la criminalidad está ahí**<sup>22</sup>.  
-Los por qué de este interés por la criminalidad y hacernos creer que existe en unos lugares y no en otros por parte de las fuerzas del estado serán explicados en algún otro lugar.-

---

<sup>22</sup> Este tema lo trata magistralmente (y tristemente) la película-documental “De nens” del director catalán Joaquim Jordà mostrando un caso de pederastia en el barrio y lo que lleva asociado a nivel urbanístico.

Tras el olvido y el mito, viene **la velocidad del recuerdo**, es entonces cuando todo son velocidades y prisas que consiguen generar un movimiento en muchos puntos diversos de gran intensidad y de diversa índole y dominio; es lo que nosotros llamamos **er'queo**: la ley debe estar preparada para el proceso al que vamos a ser sometidos (una ley de mayorías, y claro, ¿qué son 2.000 personas contra un supuesto interés de una ciudad de “*si no estás empadronado no eres nadie*” de 750.000 ciudadanos matriculados?). Esta velocidad del recuerdo es la velocidad del querer recuperar (es decir, cambiar las condiciones en el imaginario de la ciudad). Con el olvido y las etiquetas se ha preparado el terreno: ya pueden decir en prensa y en sus informes “ruinas, miserias, marginalidad... no hay nada allí, ni espacios, ni casas dignas, ni na”. “¿y cómo no actuar?”. Pensamientos caritativos.

\*\*\*

**La despoblación** viene producida por los fenómenos de **destrucción, la treta, y la presión psicológica**. Treta que consiste en que con una idea ficticia del bienestar, de progreso y de seguridad y una apetitosa apuesta económica se puede hacer mover, desplazarse a un grupo importante de población -para ello véase cómo se rellenó el polígono de San Pablo-. Volveremos a este ejemplo. Presión psicológica derivada de los olvidos, de los estigmas... que los propios moradores, son, padecen y alguno acabará diciendo que le quiere ofrecer a su hijo otra infancia, y no en ese barrio. Destrucción que consiste, o en tirar el caserío directamente, o en la declaración de ruinas<sup>23</sup> para tirarlo luego. Este proceso de **despoblación** produce parejamente una **repoblación** rápida y veloz. Ya que se ha vendido la piel del oso antes de matarlo. Casco histórico re-lleño. Amparados en la constitución y en derechos humanos, los mismos de la destrucción/despoblamiento del casco se encargan ahora de desarrollar y generar ciudad ahí donde había campo, ellos colocarán piedras, donde vuelven a realizar lo mismo: destruir-despoblar, reconstruir-repoblar. Quitar tomates y papas y plantan los mares de ladrillos que son las periferias. Aun más beneficios. A la vez que destruyen y expulsan las formas de vida de centros históricos y arrabales, se ofrecen como dadores de esta nueva forma de vida que son las periferias, véase en la década de los noventa los bermejales y su desarrollo o sobre todo el mar de pitufos del Aljarafe.

**La repoblación** es evidente en la zona reconquistada y conquistada para el capital y viene dada por un lado por la venta y la explotación del ocio y turismo en cascos históricos, arrabales y desamortizaciones industriales. Con la consabida revalorización del suelo. Todo realizado por unos pocos para unos pocos (que no nos encabronaría si quedase ahí la cosa, el problema es que nos afecta directamente: nos quitan lo que es nuestro). Con toda su maquinaria del espectáculo. Y por otro con la venta de pisos en propiedad: sólo con una entrada y el resto de tu vida todos los meses otro poquito = hipoteca. **Una casa para toda la vida**. ¿Existe un control más grande que el deber pagar todos los meses sus-propiedades? Ya lo decía un cartel a la entrada de los campos de concentración: EL TRABAJO HACE LIBRE. Por eso el control ejercido desde la razón de la producción material (y el trabajo), monopolizada por la mercancía, al fundarse sobre la separación del trabajador de la plusvalía, de la mujer del hombre, de la gente de la calle y del ser humano de su propia vida, sólo trajo consigo la irracionalidad y la esquizofrenia; y beneficios para los fundadores. **No hay mejor control(ado) que el asalariado disperso y consumista.**

---

<sup>23</sup> Afortunadamente a principios del 2000 la ley de ruinas cambió y se dificultó que se expulsara a los habitantes de las casas mediante urgencia. El cambio de la ley supuso un pequeño freno a la especulación y la barbarie desmedida de los desalojos.

La tríada (POLÍTICOS, PROPIETARIOS, PROMOTORES) asociada tiene la capacidad de destrucción, pero también, y de ahí su auténtico poder, posee la capacidad de **construcción**. Ahora utilizan otras **estrategias, otros materiales de trabajo** (para la construcción); y como la ley que les sirvió para destruir ahora la tienen un poco en contra, deberán ser los beneficios enormes. Y comienza el **espectáculo de las plusvalías**.

La tríada Políticos-Propietarios-Promotores dispone pues de:

Uno: su **estrategia** que les reportará beneficios. Dos: una **ley** y un sistema judicial que les protege, les ampara y da el sentido de la justicia social. Tres: y como justificación de su estrategia unen todas las mentes en una **moral** del no tocar y de la posesión.

*Cada época hace y des.hace parte de su territorio, sus costumbres, sus gustos, sus gestos y sus rostros, bases y expresión de su modo de vida y de su proyecto social.* En la actualidad, en la época de hoy, la propia cuna de la emancipación histórica está en juego, por estar desapareciendo ante los ojos de sus ciegos habitantes, indiferentes o impotentes, barrios enteros, y el mundo de las relaciones humanas en estos lugares, y con ellos el ser humano mismo, convertido ya en estadística, número y mercancía.

6.

Sólo hay una posibilidad para generar y gestionar las ciudades: la desaparición del urbanismo y del planeamiento y, el devolver a las gentes sus espacios y sus tiempos. Eso no nos asegura el hacerlo bien -a las gentes- pero desde luego soluciona las catástrofes y las monstruosidades que se llevan a cabo en nombre de la razón. Los planes urbanísticos mienten y las leyes no son justas. Tomemos tres ejemplos de los discursos y las acciones oficiales:

1987 - El PERI (Plan Especial de Reforma Interior).

1994 - Plan URBAN.

2001 – Plan estratégico o plan participativo. Previo al PGOU.

Los socialistas, la derecha y el micronacionalismo sevillano de señoritos y la izquierda desunida llevan quince años vendiendo la ciudad al mejor postor con imposturas para los demás.

...y dice el PERI -1987- en su primera página:

***“La imagen de deterioro morfológico y social ha hecho del sector objeto de estudio un lugar “deseado” por grupos marginales con escasez de recursos económicos, altas tasas de paros y de difícil recuperación”<sup>24</sup>***

Y es que intentaron hacer creer por todos los medios: que no había espacios libres en un barrio donde estaba lleno de espacio y además con historias (el gran vacío de San Luís que se salvó de la desamortización de Mendizábal). Intentaron hacer creer eso para luego decir que necesitábamos equipamientos, y que además los que vivían allí no eran dignos de aquello. La economía del barrio se tuvo que hacer ver como ridícula, y atacaron la demografía (previamente herida en los engaños de los sesenta *váyase a la periferia que allí las casas están mejor*: ese fue el Boom). Demografía, Economía, Sociedad, Cultura ridiculizadas desde una política del (supuesto) bienestar por el PERI con una clara intención: provocar un cambio radical en el barrio para otros de nivel adquisitivo diferente.

Pasados los años se confirma esta teoría anunciada ya por el grupo “Lo Sburro” al final de los ochenta.

---

<sup>24</sup> PERI c-4 (1987), tomo primero, página 7.

... y dice el URBAN-1998- en sus primeras páginas:

**“un gran número de vecinos,  
vive en condiciones de marginalidad  
o realizan actividades  
que les apartan de la sociedad”**<sup>25</sup>

(el subrayado es nuestro: ¡increíble!)

El URBAN ha tenido una cuádruple función:

- 1- Continuar con la mentira del PERI: hacer creer que se necesita ayuda por que allí no hay recursos (como los aviadores les dijeron a los papuanos en 1910 antes de llevarse todo el oro y acabar enviando misioneros).
- 2- En este caso además se le añade el discurso pío y moralista que reina en España desde toda su ambigua modernidad.
- 3- Ha sido utilizado como reclamo publicitario para el capital y las mentes bien pensantes devotos de la patria y los padres, los compasivos que creen que deben ayudar a un prójimo que no les llama, que no les necesita. Y que en su ayudar se lo quedarán todo, enviando a esa gente (que somos muchos y diversos) a la reserva o al talego o al psiquiátrico... qué tres bonitos lugares, alguno también te dirá que ya te ganarás el cielo: ellos mientras tanto deben proteger muchas cosas aquí en la tierra.  
Reclamadas ya las economías y teniendo a las mujeres de esos señores de economías que dirán: “¡pero de qué os quejáis, si todo esto es por vuestro bien y para vuestra felicidad!”,  
pío mojigato gazmoño ñoño monjil pazguato pudibundo remirado timorato remilgado beato y melindre así es el discurso del URBAN.
- 4- y además ha servido para provocar y sacar a la luz a los disconformes dejándoles que se reorganizaran para así poderlos implicar más fácilmente bajo sus sombras en plan participativo, años más tarde, como así ha ocurrido en el plan estratégico.

EL METAPLAN y lo estratégico, que ahora se le llama participativo no deja de ser más de lo mismo: necesidad de un líder, CENTRISMO; único interés en lo económico-productivo: FALICO; manteniendo y aceptando y trabajando para una sociedad de clases: LOGOS.

Donde lo que priman son los intereses de una economía que anula. Por ello no es un plan participativo sino Anulativo y con la imposibilidad de queja porque ahora te dejan hablar siempre que utilices el veneno de sus palabras y no tu voz

**DEL PLAN URBAN Y ESTOS GOBIERNOS EN SANLUIS, SOLO QUEDARÁN DE SUS EMPRESAS LOS CRÍMENES Y LOS SUFRIMIENTOS QUE CAUSARON...**

Un día, sobre todo, desaparecerá toda la casa, morirán la calle y el barrio. Hará falta tiempo. Al principio tendrá un aire como de leyenda, como de rumor casi inadmisibile: se habrá oído hablar de una ampliación posible del parque de la muralla o de un proyecto de gran hotel o de un enlace directo entre la Ronda y la Alameda ampliando, para empalmar con el periférico, el

---

<sup>25</sup> El subrayado es nuestro. ¡Ya les vale! Esto en la primera página empieza a apestar a moralina. Esta especie de intento moral y caritativo de creer (y hacer creer) que *el otro* está fuera. Es esta caridad lo que tanto daño está haciendo en la tierra (*como en el cielo*). Véase el pasaje de la película "Intolerancia"...donde una madre del XIX hacinada y trabajadora va a buscar *algo* para su dolor de muelas y deja a su hijo solo por unos segundos y unas mojigatas que por allí pasaban para decirle a los trabajadores (de sus maridos) que estaban invitados después del trabajo a una fiesta de caridad que organizaban ellas al ver que ella olía a güisqui -lo único que un vecino le había podido dar para su dolor-, sin preguntar nada, cogen y le quitan a su criatura. Obsérvense las de capeas que se hacen en Sevilla para sacar dinerito para los pobres negritos. Esta rancia caridad de mojigatos y píos es lo que vemos en ese comentario urban... entre otras cosas porque nosotros vivimos en ese barrio y estamos afortunadamente muy apartados de esa sociedad que quieren imponernos. Y no chupamos poyas por dinero.

trazado de la calle Divina Pastora. Luego se irán precisando los rumores; se sabrá sobre el nombre de los promotores y la naturaleza exacta de sus ambiciones ilustradas por unos lujosos prospectos en cuatricomía:

"...Dentro del marco previsto por el séptimo plan, de ampliación y modernización del edificio central del mercado de la calle Feria, que ha experimentado un considerable incremento de su servicio público a lo largo de los últimos decenios, se ha hecho patente la posibilidad y la conveniencia de una total reestructuración de la periferia ...".

Y después:

"...Fruto del esfuerzo conjunto de los poderes públicos y la iniciativa privada, este vasto complejo con vocación múltiple, respetando el equilibrio ecológico del entorno, pero sin rechazar la aportación de los equipos socioculturales imprescindibles para una deseable humanización de la vida contemporánea, vendrá así a relevar eficazmente, en su debido tiempo, un tejido urbano que ha alcanzado desde hace varios años su punto de saturación...".

Y por último:

"...A pocos minutos de la estación de metro Arco de la Macarena y del teleférico San Luis, a escasos metros de las frondosidades del parque de la muralla, HORIZON 84 le ofrece, en una superficie construida de tres millones de metros cuadrados, las TRES MIL QUINIENTAS mejores oficinas de toda Sevilla: moqueta triple, aislamiento termofónico mediante paneles irradiantes, antiskating, tabiques autoportantes, telex, circuito cerrado de televisión, terminales de ordenadores, salas de conferencia con traducción simultánea, restaurantes de empresa, snacks, piscina, club-house ... HORIZON 84 son además SETECIENTAS viviendas que van del simple apartamento al piso de cinco habitaciones, enteramente equipadas -desde el portero electrónico hasta la cocina preprogramable-, son también VEINTIDOS apartamentos para recepciones, trescientos metros cuadrados de salones y terrazas, es también un centro comercial que agrupa CUARENTA Y SIETE comercios y servicios, por último DOCE MIL plazas de aparcamiento subterráneo. MIL CIENTO SETENTA Y CINCO metros cuadrados de espacios verdes ajardinados, CINCO MIL QUINIENTAS líneas de televisión por cable preinstaladas, un repetidor de radio AM-FM, un repetidor de telefonía móvil, DOCE pistas de tenis, SIETE cines y el complejo hotelero más moderno de Europa.

### **!HORIZON 84, 84 AÑOS DE EXPERIENCIA AL SERVICIO DE LA EDIFICACIÓN DEL MAÑANA!**

Pero antes de que surjan del suelo aquellos bloques de vidrio, acero y hormigón, habrá el largo palabreo de las ventas y los traspasos, las indemnizaciones, las permutas, los realojamientos, las expulsiones. Uno tras otro se cerrarán los comercios, sin tener sucesores, una tras otra se tapiarán las ventanas de los pisos desocupados y se hundirá su suelo para desanimar a squatters y vagabundos. La calle no será más que una sucesión de fachadas viejas -ventanas semejantes a ojos sin pensamiento-, que alternarán con vallas manchadas de carteles desgarrados y graffitis nostálgicos<sup>26</sup>.

7.

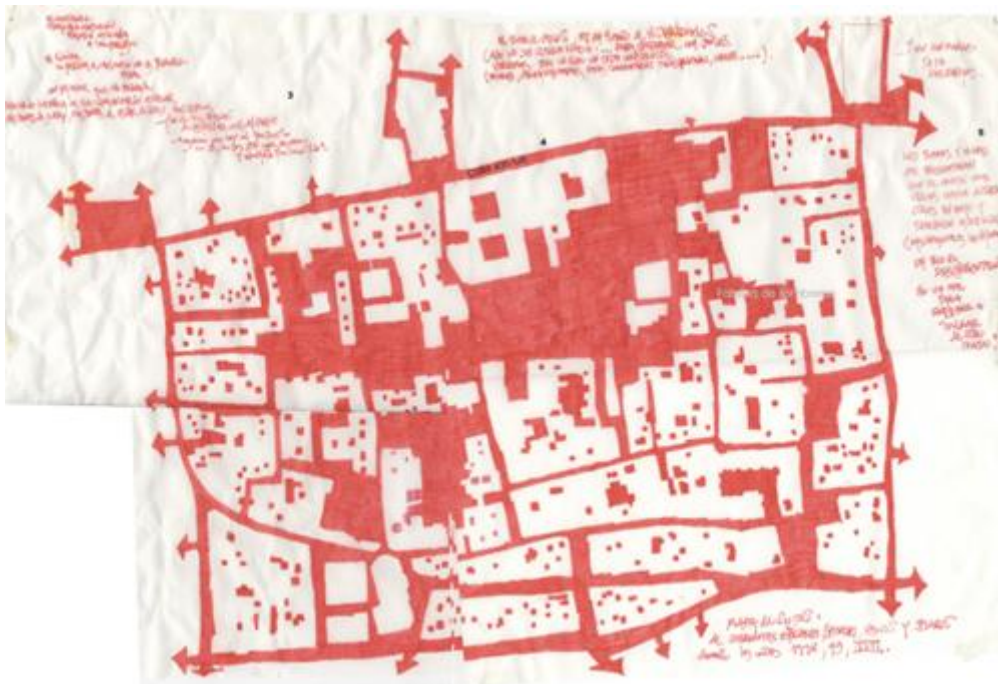
La anti-urbe de la que hablamos será una ciudad postindustrial, donde no estarán reguladas y bajo control normativo y policiaco las relaciones humanas; donde la responsabilidad del orden recaerá, de nuevo, en las gentes y sus rostros, por medio de alianzas y defensas personales. Donde el generar ciudad estará en las cabezas y en las manos de los rostros y no más en unos planes. Será una ciudad deliberadamente densa, deliberadamente descentralizada,

---

<sup>26</sup> Juego literario urbanístico con un texto de Georges Perec.

deliberadamente desordenada donde concurrirán la expresión y el contraste de personalidades diferentes e intereses diversos (y no sólo de poder), cuyos espacios de relación serán catalizadores del conflicto, habitados por los seres humanos y por sus naturalezas y sus dominios, los dominios de mujeres y hombres y niños (los tres sexos), y no más por una mayoría muda que defiende su identidad mediante el sometimiento que le garantiza recibir los dones de una sociedad disciplinaria<sup>27</sup>.

## ANEXO



<sup>27</sup> “Catástrofes y monstruosidades urbanas”. México 1990.